

ما قتلوه وما صلبوه لكم ربهم

ہزار ہا شکر خداوند کردگار و منت حضرت پروردگار خالق لیل و نہار
کہ درین روزگار فرخنده آثار مقدمہ دوم از کتاب مستطاب بمثل و الاجاب سہمی بہ

۵۲۲۷
۷۱۸
۲

ابطال صلیب بطر عجیب

تصنیف محقق کامل مدقق فاضل عالم سعیدیل ماسر دقالب توریت و انجیل عمدة المتکلمین
جناب مولوی سید حمید الدین صاحب الہ آبادی دام افضالہ بفرمایش خان
والاستان عالی دودمان حامی دین اسلام محبت الہییت علیہم السلام جناب
سین علی خان صاحب ام فیضہ ساکن محلہ دریا آباد منحللات شہر الہ آباد

۱۸۹۱ء

ایکسچر پریسلہ آباد میرچھاپانی گئی

مقدمہ دوم۔ اُن خبروں کے بیان میں جنکو ترسا حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کی پیش خبری بتلاتے ہیں واضح ہو کہ ترسا جن خبروں کو حضرت کے مصلوب ہونے کی پیش خبری بتلاتے ہیں اُن کے دو جواب ہمارے پاس ہیں پھلا جواب اجمالی اور وہ یہ ہے کہ بہت سی پیش خبریاں حضرت کے محفوظ رہنے کی ہم نے بیان کیں اور ترسا اُنکو اٹھانہیں سکے اور فقہ صلیب کی شرح میں انشا اللہ تعالیٰ ہم اس بات کو بخوبی ثابت کر دینگے کہ حضرت مصلوب نہیں ہوئے بلکہ جو شخص مصلوب ہوا وہ کوئی دوسرا شخص عیسیٰ ابن مریم تھا پس اب صلیب کی جتنی پیش خبریاں قرادی جاتی ہیں وہ سب باطل ہونکی مگر ترسا چونکہ اُن خبروں کو عوام الناس کے مقابلہ میں نہایت شد و مد کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور جو لوگ بیل سے خوب واقف نہیں ہیں وہ اُنکو سن کے مترد ہو جاتے ہیں لہذا مناسب معلوم ہوا کہ اُن خبروں کو الگ الگ لکھنے کے ہر ایک کا تفصیلی جواب بھی لکھیں تاکہ طالبان حق پر اُن خبروں کی کیفیت بخوبی منکشف ہو جائے اور وہ تفصیلی جواب یہ ہیں **جس پر پیدائش مہیاں** اور خداوند خدا نے سانپ سے کہا کہ اس واسطے کہ تو نے یہہ کیا ہے تو سب موافقین اور میدان کے سب جانوروں سے ملعون ہوا تو اپنے پیٹ کے بل چلیگا اور عمر بھر خاک کھائے گا اور میں تیرے اور عورت کے اور تیرے نسل اور عورت کی نسل کے درمیان دشمنی ڈالوں گا اور وہ تیرے سر کو چلے گی اور تو اوس کے ایڑے کو کاٹے گا مولف ثلثۃ الکتاب جس پر یاد رہی صاحبوں کو بڑا ناز ہے اس عبارت سے پانچ باتیں نکالتے ہیں پہلے خدا کا قصد شیطان کی کامیابی کو روکنا دوسرے مسیح کی الوہیت تیسرے خدا کے قصد پورا کرنے کے لئے اوس کا مجسم ہونا چوتھی دنیا کے لئے اوس کا کفارہ دینا پانچویں شیطان پر اوس کا فتح پانا اور ان باتوں کا اثبات اس طرح پر کرتے ہیں قولہ پہلے یہہ آیت کہ میں تیرے اور عورت کی نسل

پیش کی خبری
جن سے پہلی
مرحہ پر

کے درمیان دشمنی ڈالوں گا آدم کو قریب دینے کے سبب شیطان پر جو خدا کا
غضب ہے اوسکو بتلاتی ہے بلکہ اوس ملعون کے مکر و کھنے کے لئے خدا کی حکمت
کو ظاہر کرتی ہے چنانچہ خدا عورت سے ایک بزرگ نسل پیدا کرے گا جو شیطان کا
جانی دشمن ہو کر اوس کے بیچ سے جو ارواح تباہ ہوتیں اُنکو چھکارا دیگا دوسرے
یہہ جملہ کہ وہ یعنی عورت کی نسل تیرے سر کو کچلے گی مسیح کی الوہیت کو صاف صاف
ظاہر کرتا ہے کیونکہ ذات الہی کے سوا دوسرا کوئی اس کام کے لئے مقدر نہیں
رکتا اگر عورت کی نسل صرف آدمی ہوتی تو ممکن نہ تھا کہ وہ شیطان کے کام کو
روک کر اوس کے سر کو کچلے خدا کے بیٹے کے سوا دوسرا کوئی نہیں جو ایسی لڑائی میں
غالب آئے تبسیرے یہ لفظ یعنی عورت کی نسل خدا کے بیٹے کے مجسم ہونے پر
صاف دلالت کرتا ہے چنانچہ وہ الہی ذات جو شیطان پر غالب ہونے اور اوس کی گیبانی
کو روکنے کے لئے کامل قدرت رکھتے تھے خود مجسم ہو کر عورت کی نسل کی مانند ہوئے
زمین پر ظاہر ہوتا تھا اسلئے کہ وہ انسانی صورت میں اپنے تئیں دنیا کے گناہ کی خاطر
فدا کرے چوتھی یہہ جملہ کہ تو اوس کے ایڑے کو کاٹے گا مسیح کے کفارہ کے کام کو خوب
ثابت کرتا ہے کیونکہ آدمی کے بدن میں ایڑے سب سے ادنیٰ حصہ ہے اسی طرح
مسیح کی انسانیت اوس کے دو طرفہ ذات میں ادنیٰ تر ہے پس جب کہا گیا کہ شیطان
مسیح کی ایڑی کو کاٹے گا تو یہہ اس کہنے کے مانند ہے کہ مسیح کی انسانیت اوس کفارہ
دینے میں جو بنی آدم کو شیطان کے بیچ سے آزاد کرتے ہیں لازم تھا سخت عذاب بٹاؤ
پانچویں یہہ جملہ کہ وہ تیرے سر کو کچلیگا اس بات کو بتاتا ہے کہ مسیح اپنے کفارہ اور
موت سے شیطان پر فتح پائیگا چنانچہ مسیح اُن سب لوگ کو جو نجات کے خاطر اوس
پر ایمان لاویں گے شیطان کے بیچ اور بندگی سے آزاد کرے اس دنیا میں بھی مسیح
کے کامیابی کو روکے گا بلکہ قیامت کے دن اُن بدیوں کے لئے جو شیطان نے
دنیا کے شروع سے کی ہیں خدا کا قہر اوس کے سر پر رکھیگا جب مسیح اپنی نجات پائے
ہوئے لوگوں کے ساتھ آسمانی بادشاہت کے جلال میں بیٹھیں گے اور شیطان اپنے

فرشتوں سمیت اوسلی عصب کے پیچھے بالکل چلا جا سیکام صلاح المد بین کی طرح
کی بابت یہ اصلی وعدہ پورا انجام کو پہنچا گا تم بلفظہ اس کی کتاب صاحب کے تحریر
پر غور کرنا چاہئے قولہ میں تیرے اور عورت کی نسل کے درمیان دشمنی ڈالو لگا
کہتے ہیں کہ اس عبارت سے دو باتیں مفہوم ہوتی ہیں اول خدا کا غضب جو شیطان
پر ہوا میں کہتا ہوں کہ یہاں چند باتیں کہتا ہوں صاحب سے پوچھتے کے لائق ہیں
اول یہ کہ یہاں سانپ کا ذکر تھا شیطان کا تذکرہ کہاں سے آیا اگر کہتا ہوں صاحب
یہ کہیں کہ وہ سانپ حقیقت میں شیطان تھا کہ سانپ بننے آیا تھا تو ہم کہیں کے
کہ اگر حقیقت میں دشمنی ڈالنے کا حکم شیطان اور آدمی کے درمیان میں ہوا تھا
اور سانپ اس حکم سے الگ تھا تو یہ بتلائے کہ اب آدمی کے اور سانپ کے
درمیان میں عداوت کیوں ہے اور سانپ کس واسطے آدمی کو کاٹتا ہے اور آدمی
کس واسطے سانپ کو مارتا ہے اور کیا وجہ ہے کہ ہم آدمی کے اور شیطان کے درمیان
میں دشمنی کے آثار نہیں دیکھتے ہیں بلکہ اکثر آدمی شیطان کے خواہش کو پورا کرتے
ہیں چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کل ترسا حضرت عیسیٰ کو خدا کا حقیقی بیٹا کہتے ہیں اور یہاں
حضرت عیسیٰ کے مرضی کے خلاف اور شیطان کی تعلیم ہے چنانچہ اناجیل مروجہ کے اکثر
مقامات اس امر کے شاہد ہیں دیکھو لوقا ۴ باب ۴ ص ۴۴ سے ۴۸ تک اور مہم و اہم
پہر لوقا ۸ باب ۲۶ سے ۲۸ تک پہر لوقا ۹ باب ۳۸ وغیرہ پس اگر حقیقت میں انسان
اور شیطان کے درمیان دشمنی ڈالنے کا حکم تھا تو کیوں دونوں میں موافقت پائی
جاتی ہے دوہم یہ کہ جب جو انیکس وید کی تمیز حاصل ہو گئی اور سانپ کی صلاح
میں بڑے ذلت اور ٹھاپے کے تو دونوں کے درمیان میں خود ہی دشمنی کا سامان
مہیا ہو گیا اب اس کے کیا معنی کہ میں دونوں کے درمیان دشمنی ڈالو لگا سو ہم یہ
اس ماجرے کے پیشتر شیطان کو جو اس کے ساتھ اگر دشمنی نہیں ہتی تو اوس نے
یہ کام دوستی کا کیا اور دوست تھا پہر یہ کیوں کہتے ہو کہ دشمن تھا اور دشمنی کا
کام کیا اور اگر دشمنی ہتی تو اس کے کیا معنی کہ میں دونوں کے درمیان دشمنی ڈالو لگا

ہاں اگر یہ کہتا کہ دشمنی بڑھاؤ گا تو البتہ بجا ہوتا اگر یہ کہیں کہ مراد یہی ہے تو
 میں کہتا ہوں کہ لفظ صریح الدلالت کو چھوڑنا اور مول کو استعمال کرنا کس غرض
 سے ہے چہاں رم یہ کہ اگر حوا کا بھکانے والا فی الحقیقت شیطان تھا تو سانپ کا
 کیا قصور تھا اور اس کے حق میں یہ کیوں کہا گیا کہ تو سب موشیوں اور میدان
 کے سب جانوروں سے ملعون ہوا الخ تو آدم اوس ملعون کے مکر روکنے کے لئے
 خدا کی حکمت کو ظاہر کرتی ہے میں کہتا ہوں کہ شیطان کے مکر روکنے سے اگر یہ مراد
 ہے کہ وہ آدمیوں سے گناہ نہ کر داسکیگا تو یہ بات خلاف تجربہ ہے کیونکہ اوسکی
 مکاری روی نہیں کسی بلکہ اور زیادہ بڑھ گئی چنانچہ بقول ترسیا یہود اسکریوطی کو
 اور شمعون بطرس اور مقدس پولوس نامتو نون کے رسول کو ایسا بھکایا کہ یہود
 باوجودیکہ حضرت عیسیٰ کی خدمت میں رہتا تھا لیکن چور تھا اور آخر کو حضرت سے جیسے
 دغا بازی کی وہ ظاہر ہے اور بقول ترسیا شمعون نے ایسی بات کہی جسکے سبب سے
 حضرت نے فرمایا کہ اے شیطان میرے پاس سے دور ہو اور پھر روح القدس کے
 نزول کے بعد مکر کیا اور مقدس پولوس کو اپنا پیر و بنائے اور زر حاصل
 کرنے کی غرض سے یہودیوں میں یہودی اور شریعت والوں میں شریعت والے
 اور غیر شریعت والوں میں غیر شریعت والے بنتے تھے اور دوسروں کو یہی ایسا ہی
 کرنے کی ترغیب دیتے تھے اور یہودیوں کو ایسا بھکایا کہ وہ حضرت عیسیٰ کے قتل
 کرنے پر متفق ہوئے اور نصاریٰ کو ایسا بھکایا کہ عقل سے مستغنی اور تعلیم انبیاء سے
 محروم ہوئے تثلیث کے معتقد ہوئے اب بتلائے کہ شیطان کا مکر کہاں روکا گیا اور
 اگر یہ مراد ہے کہ اگرچہ شیطان آدمیوں سے گناہ کروائیکا لیکن اوسکا اصل مطلب
 کہ آدمی دوزخ میں جائیں نہ حاصل ہوگا کیونکہ آپ کے یسوع مصلوب تثلیث پرستوں
 کو بچالین گئے تو یہ بھی درست نہیں ہے کیونکہ آپ کے مصلوب تو وہی ہیں جنکے
 حق میں لکھا ہے کہ بطرس نے لعنت کر کے کہا کہ میں اسے نہیں بھجانتا اور آپ کے
 مقدس پولوس نے اوسکے حق میں کہا کہ وہ لعنتی ہوا اور خود مصلوب نے کہا کہ خدا

یوحنا ۱۲ باب ۲۰
 متی ۱۲ باب ۲۲
 لوقا ۱۱ باب ۱۱
 افریسی ۲ باب ۲۲

بجائے

متی ۱۲ باب ۲۲
 لوقا ۱۱ باب ۱۱

جسے چھوڑ دیا پس ایسا شخص تو خود ہی نہیں نجات پاسکتا دوسرے کو اس کے وسیلہ
 سے ایسا نکر نجات مل سکے گی قولہ دوسرے یہ جملہ کہ وہ یعنی عورت کی نسل تیرے
 سر کو چلے گی الخ کہتے ہیں کہ یہ جملہ مسیح کی الوہیت کو صاف صاف ظاہر کرتا ہے اور
 اس دعا پر دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ ذات الہی کے سوا کوئی اس کام کے لئے
 مقدور نہیں رکھتا اگر عورت کی نسل صرف آدمی ہوتی تو ممکن نہ تھا کہ وہ شیطان
 کے کام کو روک کر اس کے سر کو مچلتے خدا کے بیٹے کے سوا دوسرا کوئی نہیں جو ایسی
 لڑائی میں غالب آئے میں کہتا ہوں کہ اس جملہ سے یہ بات تو نہیں ظاہر ہوتی کہ
 عورت کے نسل میں الوہیت پائی جائیگی بلکہ صرف اتنا مفہوم ہوتا ہے کہ عورت کی نسل
 کو اتنی قوت عنایت ہوگی کہ وہ شیطان کے سر کو مچلے گی اور یہ جو آپ کہتے ہیں کہ
 ذات الہی کے سوا کوئی ایسی قدرت نہیں رکھتا سوا اس بات کو سمجھتے ہیں مگر
 اس کے ساتھ یہ بھی مانتے ہیں کہ جسے خداوند تعالیٰ قوت عنایت کرے وہ یہ کام
 کر سکتا ہے قولہ اگر عورت کی نسل صرف آدمی ہوتی میں کہتا ہوں کہ عورت سے
 خدا کا پیدا ہونا آپ کے سوا اور تو کوئی نہیں مانتا ہے آپ ہی کا خدا ایسا ہے جو عورت
 سے پیدا ہوتا ہے اور یہ تو فرمائے کہ جس عورت سے خدا پیدا ہوتا ہے اس عورت
 کا مرتبہ خدا سے کتنا زیادہ ہونا چاہئے ہمارا خدا تو وہ ہے جس نے آپ کی خدا کو اور
 آپ کے خدا کی مان کو بھی پیدا کیا ہے قولہ خدا کے بیٹے کے سوا کوئی دوسرا نہیں
 جو ایسی لڑائی میں غالب آئے میں کہتا ہوں کہ خداوند عالم جسے قوت عنایت کرے
 وہی غالب آئے گا آپ کو تعجب کس بات کا ہے مگر آپ یہ تو فرمائے کہ آپ کے
 ابن اللہ کے غالب ہونے کی شہادت کہیں انجیل سے بھی پائی جاتی ہے یہ تو
 صرف ایک طبعزاد عقیدہ ہے ورنہ انجیل سے تو اذکا مغلوب رہنا ثابت ہوتا ہے
 چنانچہ یوحنا کے ۱۴ باب کے ۱۴ اور اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ کسی جملہ اپنے شاگردوں
 کو لئے ہوئے اونکو کچھ تعلیم دے رہے تھے کہ ناگاہ اس دنیا کے سردار لی آمد
 کے کچھ آنا ظاہر ہوئے آپ نے اس کے خوف سے تعلیم موقوف کر دی بلکہ اتنا خوف

غالب ہوا کہ شاگردوں سے کہا کہ آگے کو تم سے بہت باتیں نکر دنگا کیونکہ اس
 دنیا کا سر دار آتا ہے اور شاگردوں کو ساتھ لے کے ذہان سے بہاگ نکلے
 چونکہ آپ کہتے ہیں کہ اس دنیا کے سر دار سے مراد شیطان ہے تو ثابت ہوا کہ
 آپ کے ابن اللہ شیطان پر غالب نہیں ہوئے بلکہ مغلوب ہوئے بہاگ نکلے اور
 آپ کے مصلوب کا مغلوب ہونا تو اظہر من الشمس ہے کیونکہ اوس لڑائی میں
 مصلوب ہلاک ہوا ہے شیطان نہیں ہلاک ہوا قولہ تیسرے یہہ لفظ یعنی
 عورت کی نسل خدا کے بیٹے کے مجسم ہونے پر دلالت کرتا ہے الخ اور اس میں عیا
 دلیل ایسی مہمل لائے ہیں کہ اوسکا مطلب وہ خود بھی نہ بیان کر سکیں گے
 لہذا ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کے خدا کے بیٹے نے شیطان کی کامیابی روکنے کی
 کیا قدرت دکھائی اور کہاں اوسکی کامیابی کو روکا کیونکہ اوس نے جو قصد
 کیا تھا کہ آدم و حوا سے گناہ کروادے سو کروادیا اور علیٰ ہذا القیاس اوسنے
 اولاد سے بھی گناہ کروایا اور کروا رہا ہے پس اوسکی کامیابی کہاں روکی
 اور آپ کے ابن اللہ نے جو دنیا کی گناہ کے خاطر اپنے کو فدا کیا تو اس سے غلبہ
 اور قدرت تو نہیں ثابت ہوتی بلکہ اس سے مغلوب و عاجز ہونا ظاہر ہوتا ہے
 کیونکہ جب خدا کے پاس سے یہہ وعدہ کر کے آیا کہ میں شیطان کی کامیابی کو
 روکوں گا اور یہاں آگے روک نہ سکا تو عاجز و مایوس ہو کر خوف ذلت و بدنامی
 خود کشی اختیار کی اور یہی وجہ ہوئی کہ نزع کی حالت میں خدا نے اوسے چھوڑ دیا
 قولہ چوتھے یہہ جملہ کہ تو اوسکی ایڑی کو کاٹیکا مسیح کے کفارہ کو خوب ثابت کرتا
 ہے اور اس مدعا کی توجیہ میں کہتے ہیں کہ آدمی کے بدن میں ایڑی سب سے
 ادنیٰ حصہ ہے اسی طرح مسیح کی انسانیت اوسکے دو طرفہ ذات میں ادنیٰ تر
 پس جب کہا گیا کہ شیطان مسیح کی ایڑی کو کاٹیکا تو یہہ اس کہنے کے مانند ہے
 کہ مسیح کی انسانیت اوس کفارہ دینے میں جو بنی آدم کو شیطان کے پنجہ سے
 آزاد کرنے میں لازم تھا سخت عذاب اٹھاوے میں کہتا ہوں کہ کتنا فضا

مسلحہ
 ۲۵
 ۱۲

جو کہتے ہیں کہ شیطان مسیح کی ایڑی کو کاٹے گا سو پہلے مجھے یہ بتلائیں کہ توریت کی عبارت
سے تو یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ سانپ عورت کے نسل کی ایڑی کا ٹیگا شیطان
اور مسیح کا لفظ کہاں سے پیدا ہوا اگر یہ کہے کہ عورت کی نسل سے مراد مسیح ہیں
تو میں کہتا ہوں کہ اس مراد کو آپ نہ ثابت کر سکیں گے کیونکہ آپ کے مصلوب
نے نہ شیطان کے سر کو کچلا اور نہ کسی کوئی سانپ مارا اور نہ کسی سانپ نے اونکے
ایڑی میں کاٹا تو کس قرینہ سے مسیح مراد ہو سکتے ہیں اور یہ جواب نے کہا کہ مسیح
کی دو طرفہ ذات سو یہ بدایتا باطل ہے صرف آپ کے مان لینے سے اسکا ثبوت
نہیں ہو سکتا قولہ مسیح کی انسانیت کفارہ دینے میں دیکھ اٹھائے ہیں کہتا ہوں
کہ یہاں کئی باتوں کا جتنا ضرور ہے کیونکہ اوہنیں کے فرض کرنے سے کفارہ کی ضرورت
اور مسیح کا مصلوب ہونا اور عیسائی مذہب کا واجب التسليم ہونا ثابت کرتے ہیں اور کل
انسان گنہگار ہیں ۲ آدم کا گناہ کل نبی آدم کو شامل ہے ہم ہر گناہ کی سزا ابدی
عذاب ہے ۳ خدا کا عدل بغیر کامل سزا دے گنہگار کو نہ چھوڑے گا نہنیں تو عدالت باطل
ہو جائیگی ۴ خدا عادل و قدوس و رحیم ہے اور یہ تینوں صفتیں اوسکی ذاتی صفتیں
ہیں ان میں سے ایک صفت دوسرے پر غالب نہیں ہو سکتی ۵ گناہ کی معافی
فقط کفارہ ہی سے ہو سکتی ہے کوئی انسان انسان کا کفارہ نہیں ہو سکتا مسیح
کے سوا کوئی کفارہ نہیں ہو سکتا کیونکہ کفارہ صرف اوسیکا ہو سکتا ہے جس میں
الوہیت و انسانیت دونوں پائی جائیں اور یہ صفت صرف مسیح میں پائی جاتی
ہے ۶ اگر مسیح کی قربانی کے سوا خدا تعالیٰ کوئی دوسرا کفارہ قبول کرے تو تین
قباحتیں لازم آئیں گی ایک تو شریعت الہی کی بغیرتی دوسرے خدا کا جھوٹا ہونا
تیسرے گنہگار کا گناہ پر حبات کرنا اور چونکہ خدا گنہگاروں کی مغفرت بھی چاہتا ہے
لہذا ضرور ہوا کہ مسیح خدا بھی ہے اور انسان بھی ہے وہ کفارہ میں مصلوب ہوتا
کہ گنہگار نجات بھی پائے اور خدا کی عدالت و شریعت بھی بحال رہے اب جاننا
چاہئے کہ یہ عقاید باہم متضاد اور خلاف تعلیم انبیاء میں بلکہ محض بے اصل و باطل ہیں

چنانچہ عقیدہ اول یہ ہے کہ کل انسان گنہگار ہیں یہ نیکہ باطل ہے کیونکہ حضرت یوحنا
 اور انکی والدین اور حضرت مریم کا بیگناہ ہونا انجیل سے ثابت ہے عقیدہ دوم
 یہ ہے کہ آدم کا گناہ کل بنی آدم کو شامل ہے اس عقیدہ سے انکا یہ مطلب ہے کہ حضرت
 یوحنا وغیرہ کو بھی گنہگار ثابت کریں مگر یہ عقیدہ چند وجوہ سے باطل ہے اس لیے کہ عدل
 کے خلاف ہے کہ ایک شخص کا گناہ دوسری اولاد پر رکھا جائے ۲ یہ کہ یہیل کے خلاف
 ہے کیونکہ حزقیل کے ۱۸ باب ۴ میں ہے کہ جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی
 بیٹا باپ کی بدکاری کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور نہ باپ بیٹے کی بدکاری کا بوجھ اٹھائے گا صاف
 کی صداقت اوسے پر ہوگی اور شریر کی شرارت اوسے پر ہوگی ۳ یہ کہ اگر یہ بات
 مان لی جائے تو حضرت عیسیٰ بھی بیگناہ نہیں ہیں کیونکہ وہ بھی ابن آدم ہیں ۴ یہ کہ
 یہ شخص گناہ کرنے پر جرات کرے گا کیونکہ جب سوچیں گے کہ میں گناہ کروں یا نہ کروں لیکن
 آدم کے گناہ کے سبب سے ضرور دائمی عذاب میں مبتلا رہوں گا تو کہیں گے کہ اس چند
 روزہ زندگی میں ہر طرح کی خواہش نفسانی پوری کرنا چاہئے کیونکہ آخر تو دائمی عذاب
 میں جانا ہے عقیدہ سوم یہ ہے کہ ہر گناہ کی سزا ابدی عذاب ہے یہ عقیدہ اول تو
 تجربہ سے باطل ہے کیونکہ یہ قول ترسا مصلوب نے کل بنی آدم کا بلکہ آدم و حوا کا
 گناہ بھی اپنے سر اٹھالیا لیکن بقول ترسا اوسکو ابدی عذاب نہیں ہوا بلکہ کل
 تین روز کا عذاب ہوا دوم حضرت داؤد کے اس قول سے کہ اوسکا غضب پل پہ
 کا ہے ۴ زبور ۴۴ میں جب کہ اوسکا غضب پل پہ کا ہے تو ابدی عذاب کی کیا بنیاد
 ہے سوم اس سے یہ نہ قیاحت بھی لازم آتی ہے کہ گنہگار کو زیادہ گناہ کرنے کی
 جرات پیدا ہوگی کیونکہ جب کسی سے ایک گناہ سزا دے دوں گا اور وہ یہ خیال کرے گا کہ اب
 ابدی عذاب میں پڑوں گا تو اپنے دل میں کہے گا کہ جب تک زندگی اور طاقت موجود
 ہے سب طرح کی گناہ کر لینا چاہئے کیونکہ آخر تو عذاب ابدی میں جانا ہے عقیدہ
 چہارم خدا کا عدل بغیر کامل سزا دے گنہگار کو نہ چھوڑے گا نہ میں تو عدالت باطل
 ہو جائیگی یہ عقیدہ تجربہ سے باطل ہے کیونکہ بقول ترسا مصلوب نے تمام دنیا کا

لوقا باب ۱۳ سے
 لوقا باب ۵ و ۶
 لوقا باب ۲۶
 ۳۰ تک ۱۲ منہ

گناہ اپنے سر پر ادا نہ کیا اور چونکہ ہر گناہ کی سزا ابدی عذاب ہے پس چاہئے کہ وہ کبھی
 نجات نہ پائے لیکن بقول ترسا اس لئے تیسرے روز نجات پائی آپس کسی گناہ
 کی کامل سزا نہ ہوئی اور عدالت باطل ہو گئی اور معاذ اللہ خدا چھوٹا ہٹا ہٹا اور شریعت
 کی بیخیزی ہوئی اور گنہگار کو پر جرات کرنے کا دو دھبوں سے موقع ملتا ہے اول اس
 وجہ سے کہ گناہوں کی سزا نہایت ہی تھوڑی ہی ہے دوم یہ کہ گنہگار پر کچھ بھی سزا نہیں
 کیجاتی بلکہ خدا کے پیار سے اور اکلوتے بیٹے پر کیجاتی ہے عقیدہ پنجم خدا عادل و قدر
 و رحیم ہے الخ یہاں تین باتیں ہیں اول عدل اور اس سے وہ عقیدہ کہ ہر گناہ کی سزا
 ابدی عذاب ہے باطل ہو گیا کیونکہ عدل کا تقاضا یہ ہے کہ سزا بقدر گناہ ہونے یہ کہ
 جس نے زیادہ گناہ کیا وہ بھی اور جس نے کم کیا وہ بھی برابر ابدی عذاب میں رہے
 اور اسی سے صلیب بھی باطل ہو گئی کیونکہ عدل کا تقاضا یہ ہے کہ خود گنہگار کو
 سزا دی جائے نہ یہ کہ اس کے عوض کسی بیلناہ یعنی عیسیٰ ابن مریم کو سزا دی جائے
 اور اس سے وہ عقیدہ بھی باطل ہوتا ہے کہ آدم کے گناہ کا مواخذہ اونٹنی اولاد
 سے کیا جائے کیونکہ عدل کا تقاضا یہ ہے کہ گناہ مواخذہ گنہگار سے کیا جائے
 نہ یہ کہ اس کی اولاد سے ۲ تقدس اور اس سے کفارہ و صلیب باطل ہوئی
 ہیں کیونکہ تقدس کا تقاضا یہ ہے کہ گنہگار سے نفرت کرے نہ یہ کہ لا تائب
 گنہگار کے اوپر سے اپنے پیارے اور اکلوتے بیٹے کو فدا اور قربان کرے اور اس سے
 ابنیت بھی باطل ہوئی ہے کیونکہ یہ خلاف تقدس ہے کہ صاحب تقدس کسی
 عورت کے رحم میں حلول کرے اور اس کے خون سے پرورش پائے اور ایک
 غریب و سیکناہ عورت کو تمام قوم یہود میں بنیام کروائے ۳ رحم اس سے ابدی
 عذاب اور کفارہ اور صلیب تینوں باطل ہیں کیونکہ یہ تینوں باتیں رحم کے
 خلاف ہیں اور یہ عقیدہ کہ ایک صفت دوسرے پر غالب نہیں ہے انجیل کے
 خلاف ہے کیونکہ یعقوب کے ۲ باب کے ۱۳ میں ہے کہ رحم عدالت پر غالب ہوتا
 ہے عقیدہ ششم گناہ کی معافی فقط کفارہ سے ہوتی ہے یہ عقیدہ رحم کے خلاف

کتاب

اور دونوں کا اجتماع محال ہے عقیدہ ہفتم کوئی انسان انعام کا کفارہ نہیں
 ہو سکتا یہ عقیدہ بقول حضرت سلیمان باطل ہے کیونکہ حضرت فرماتے ہیں کہ شریر
 لوگ صادقوں کے بدلے اور خطاکار راہبازوں کے عوض فدیہ دے جائیں گے
 امثال ۲۱ باب ۱۸ اور اگر یہ عقیدہ صحیح ہو تو یسوع مصلوب کا کفارہ ہی باطل ہوگا
 کیونکہ وہ ہی انسان تھا اور ترسا کا یہ عقیدہ کہ اوسمین الوہیت و انسانیت
 دونوں تہین کچھ مفید نہیں ہے کیونکہ حسب عقیدہ ترسا انسانیت مصلوب
 ہوئی ہے الوہیت نہیں مصلوب ہوئی پس کفارہ انسانیت کا کذا ہے الوہیت
 کا نہیں کذا عقیدہ ہشتم مسیح کے سوا کوئی کفارہ نہیں ہو سکتا الخ یہ
 عقیدہ کئی وجہوں سے باطل ہے ایک دلیل کے خلاف ہے کیونکہ اوسلی تعلیم ہے
 کہ جان کا فدیہ مال اور اسباب ہے امثال ۳۱ باب ۸ پس مسیح کا کفارہ باطل
 ہوا ۲۲ رحم کے خلاف ہے کیونکہ رحم و کفارہ کا اجتماع محال ہے ۳۳ عدل کے خلاف
 ہے کیونکہ عدل یہ نہیں کہتا کہ مجرم بغیر سزا چھوڑ دیا جائے اور دوسرا شخص اس کے
 عوض میں سزا پائے ۳۴ مسیح میں انسانیت کا پایا جانا تو مسلم ہے لیکن الوہیت
 کا پایا جانا بجا باطل ہے ۵ اگر مسیح میں الوہیت فرض ہی کر لی جائے تو یہی
 ان کا کفارہ دو وجہوں سے باطل ہے اول یہ کہ مصلوب صرف انسانیت
 ہوئی ہے الوہیت نہیں مصلوب ہوئی الوہیت تو اس وقت چھوڑ کے الگ
 ہو گئی تھی دیکھو متی ۲۷ باب ۴۶ دوم یہ کہ اگر الوہیت کفارہ میں گذرے تو
 ترسا کا خدا معدوم ہو گیا اور جی و لامیوت کی صفت باطل ہو گئی ۶ یہ کہ جب
 صرف انسانیت کفارہ میں مصلوب ہوئی تو کفارہ کسی طرح سے مقبول نہیں
 ہو سکتا کیونکہ انکی محض انسانیت نیک اور اچھی نہیں تھی چنانچہ ایک شخص نے
 حضرت سے کہا کہ اے اچھے استاد میں کیا کروں کہ حیات ابدی پاؤں میں
 اسے کہا تو کیوں مجھے اچھا کہتا ہے کوئی اچھا نہیں مگر ایک یعنی خدا دیکھو متی
 ۱۴ باب ۶ اور ۱۷ عقیدہ نہم اگر مسیح باقی ماندے خدا کے تو عالم دوسرا

کفارہ قبول کرے تو تین قیاحین لازم آئیں گی الخ مین کہتا ہوں کہ تین قیاحین
 مسیح کے قربانی میں ہی لازم آتی ہیں کیونکہ جب مجرم پر سزا نہ ہوئی تو شہادت کی
 بیغرتی ہوئی اور عدالت ہی باطل ہوئی اور معاذ اللہ خدا کا جو ٹھکانا ہی لازم
 آیا اور مجرم کو گناہ کرنے پر جرات کرنیکا موقع بھی ہاتھ آیا پس مسیح مصلوب کا
 کفارہ کسی کام میں نہ آیا اب دیکھو کہ کفارہ کا اثبات اور مصلوب کی پیش
 خبر یاں ایسی ہی ہیں جنکے اوپر ترسا کا اتنا بڑا زور و شور ہو رہا ہے قولہ یوحنا
 یہ جملہ کہ وہ تیرے سر کو چلیگا اس بات کو بتلاتا ہے کہ مسیح اپنے کفارہ اور موت
 سے شیطان پر فتح پاؤ گا الخ مین کہتا ہوں کہ فتح پانے سے اگر یہ مراد ہے کہ شیطان
 کو ہلاک کرے گا اور اب ملائکت سے محفوظ رہے گا تو مسیح مصلوب پر یہ خبر نہیں
 درست آتی کیونکہ معاملہ برعکس ہے اس واسطے کہ مصلوب ہلاک ہوا اور شیطان
 سلامت رہا اور ظاہر ہے کہ فحتمندی کہا جاتا ہے جو مارتا ہے نہ وہ کہ جو مار کہا تا
 ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ شیطانی کاموں کو اوٹا دے گا تو یہ بھی درست نہیں ہے
 کیونکہ مصلوب کو اٹھارہ سو برس سے زیادہ گزر گئے لیکن ابھی تک شیطانی
 کام بند نہیں ہوئے اور اگر یہ مراد ہے کہ قیامت میں گنہگاروں کو عذاب سے
 بچا لے گا تو یہ بھی درست نہیں کیونکہ بقول ترسا مصلوب پر تمام دنیا کے گناہوں
 بوجہ لاد ا گیا ہے اور ہر گناہ کی سزا ابدی عذاب ہے پس وہ خود ہی نجات
 نہ پائیگا دوسرے کی شفاعت کیونکہ اگر گناہ پس مصلوب کا فتح پانا کسی طرح ثابت نہیں
 ہوتا اور حقیقت حال یہ ہے کہ توریت کے جملہ مذکورہ میں نہ کفارہ کا کوئی اشارہ ہے
 اور نہ صلیب کی کوئی خبر ہے اور نہ حضرت عیسیٰ سے اسے کچھ تعلق یسوع مصلوب
 سے کچھ علاقہ ہے بلکہ یہ جملہ ہمارے رسول مقبول کی بشارت ہے کہ حضرت
 آدم کو سنائی گئی تھی ترسا نے صرف نسل عورت کا لفظ دیکھ کے اس قدر ہاتھ
 پاؤں مارے ہیں مگر اوسکا یہ گمان مھن لغو ہے کیونکہ یہی آدمی عورت کی

مسح
 مسیح

نسل کے یہ مراد ہے کہ عورت سے پیدا ہوا اور عیسیٰ پیدا ہوا عیسیٰ حضرت عیسیٰ کے
 سوا اور کسی کی نہیں ہے لہذا آیت مذکورہ سے حضرت عیسیٰ مراد میں باطل ہے کیونکہ
 بنی آدم کو عورت کی نسل کہنا سبیل کا محاورہ ہے چنانچہ ایوب کے ۵۱ باب ۱۲
 میں ہے کہ جو عورت سے پیدا ہوا انبیاء کے صادق ٹھہرے اور لوقا کے ۲۸
 میں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ اُن میں جو عورتوں سے پیدا ہوئے کوئی بنی یوحنا
 بپتسمہ دینے والے سے بڑا نہیں پس حضرت عیسیٰ کے تخصیص کہاں سے نکلتی ہے
 پھر حضرت عیسیٰ نے اپنے کو کبھی نسل عورت یا ابن حوا یا ابن مریم نہیں کہا بلکہ ہمیشہ
 ابن آدم کہا کرتے تھے اور ابن آدم کے کہنے اور نسل عورت یا ابن حوا نہ کہنے کی
 یہی وجہ تھی تاکہ نادان لوگ یہ نہ خیال کریں کہ توریت کی آیت مذکورہ حضرت کی شان
 میں ہے اور یہی وجہ ہے کہ کسی انجیل نویس نے آیت مذکورہ کا حضرت عیسیٰ کے حق
 میں ہونی کا دعویٰ نہیں کیا اور اگر ترسا کی خاطر سے یہ بات مان لی جائے کہ عورت
 کی نسل سے یہی مراد ہے کہ کوئی شخص صرف عورت سے پیدا ہو تو بہی حضرت عیسیٰ
 کی کچھ خصوصیت نہیں نکلتی کیونکہ حکیم اسقلینوس بھی صرف عورت سے پیدا ہوا ہے
 اور یونانی اور سکے نبی اور صاحب اعجاز ہونے کے قابل میں دیکھو کتاب خلاصۃ الحیات
 اور حضرت عیسیٰ کے ساتھ ایک دوسرا لڑکا بھی پیدا ہوا تھا دیکھو مسیحی دین اور کلیسیا
 کی تواریخ کا ۱۳۶ صفحہ مطبوعہ الہ آباد مشن پریس ۱۸۸۷ء تالیف پادری ڈاکٹر فرڈرک
 صاحب اور اختصار تواریخ قدیم جو پادری ای ایم وہری صاحب دی ڈی نے
 انگریزی سے اردو میں ترجمہ کر کے بحروف رومن الہ آباد مشن پریس میں ۱۸۸۷ء
 میں چھپوایا ہے اس کے ۹ باب کی ۲ فصل صفحہ ۹ میں لکھتے ہیں کہ رومیوں کے
 قصہ کہانیوں کے مطابق دو لڑکے توام ایک کا نام رامولس دوسرے کا نام
 ریموس تھا ویٹا دیوی کی ایک کنواری مسماۃ ربیا سلونیا سے پیدا ہوئی تھی پس
 ثابت ہوا کہ دو لڑکے حضرت عیسیٰ کے پیشتر کنواری عورت سے پیدا ہو چکے تھے مگر
 پادری صاحب اس حال کو نامعتبر ٹھہرانے کے واسطے یہ ذلیل لفظ لکھتے ہیں

کہ رو میوں کے قصہ کہا میوں میں ایسا لکھا ہے مگر اسکا چہرہ صافیت نہیں ہے کیونکہ
 اسی طرح مخالف ہی کہہ سکتا ہے کہ فلاں بات عیسائیوں کے قصہ کہا میوں میں
 لکھی ہے پس نسل عورت ہونا خاص حضرت عیسیٰ کا حصہ نہ ہوا اور اگر صرف حضرت
 عیسیٰ ہی عورت کی نسل میں تو وہ صادق نہیں ہو سکتے کیونکہ ایوب کے ہاں باب
 میں لکھا ہے کہ جو عورت سے پیدا ہوا کیا ہے کہ صادق نہیں ہے اور آیت مذکورہ کا ہمارے
 حضرت کے حق میں ہونا اس دلیل سے ثابت ہے کہ عورت کی نسل کے جو صفت تورات
 میں بیان کی گئی ہے کہ وہ سانپ کا سر کھلیکی یعنی شیطان کی حکومت کو نیست
 نابود کر دے گی سو یہ صفت ہمارے حضرت میں تمام دکھائی پائی گئی چنانچہ صمدیہ ثابت
 توڑ ڈالنے اور لاکھوں مشرکوں اور بت پرستوں کو قتل کیا اور توحید حقیقی کی تعلیم
 کی اور شریعت الہی کو قائم کیا اور تثلیث اور تنویر کو باطل کیا اور جب سے آپ پیدا
 ہوئے شیاطین کا آسمان پر جانا موقوف ہو گیا اور اگرچہ حضرت موسیٰ اور حضرت یوشع
 نے بھی جہاد کیا ہے لیکن وہ خاص ایک قوم کے ساتھ تھا اور ہمارے حضرت کا جہاد
 عام تھا اور وہ آغاز تھا یہ انجام تھا بلکہ ترسا کے نزدیک تو دینی جہاد ہی نہ تھا بلکہ
 صرف دنیاوی لڑائیاں تھیں اور ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ نے شیطان کی حکومت
 کو نیست نہیں کیا بلکہ ترسا کے قول سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیطان سے دُرتے
 تھے اور اوہن سے و بے ہوئے تھے چنانچہ یوحنا کے نام باب کے آخر میں ہے کہ
 حضرت نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ آگے کو تم سے بہت باتیں نہ کرو گے کیونکہ اس
 دنیا کا سر دار آتا ہے الخ ترسا کہتے ہیں کہ اس دنیا کے سر دار سے شیطان مراد ہے
 اور اسی کے آمد کی آثار دیکھ کر حضرت نے شاگردوں کو تعلیم دینا موقوف کیا
 اور وہاں سے جلدے اب بتلائے کہ شیطان مغلوب تھا یا غالب تھا اور جب
 یہ بات ثابت ہو چکی کہ شیطان کی حکومت ہمارے حضرت نے نیست کر دی اور
 حضرت عیسیٰ سے یہ بات نہیں ہو سکی تو بخوبی ثابت ہوا کہ تورات کی آیت مذکورہ
 ہمارے حضرت کے حق میں ہے حضرت عیسیٰ کے حق میں نہیں ہے اگر کوئی شخص کہے

کہ اناجیل اربعہ سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ نے بہت سے دیوؤں کو دفع کیا ہے
 تو ہم جواب دیں گے کہ اول تو کثرت اختلافات کے سبب سے اناجیل کے قصص کا
 کچھ اعتبار نہیں ہے دوم یہ کہ بالفرض اگر دیوؤں کو حضرت نے نکالا تو اس
 نکالنے سے دیو مغلوب نہیں ہوئے بلکہ اونکا غلبہ مفت کو بڑھ گیا چنانچہ حضرت نے
 خود اس امر کی شکایت کی کہ جب آدمی سے ایک بری روح نکل جاتی ہے تو اسات
 بری روحیں اپنے سے بدتر اپنے ساتھ لے آتی ہے اور سب ملے اس آدمی پر
 تسلط کرتے ہیں اور اوسکا پچھلا حال پہلے سے بدتر ہوتا ہے متی ۱۲ باب ۴۳ وغیرہ
 اور اب بخوبی ثابت ہو گیا کہ تورات کی آیت مذکورہ حضرت عیسیٰ کے حق میں نہیں ہے
 اگر کوئی کہے کہ اگر تورات کی آیت مذکورہ حضرت عیسیٰ کے حق میں نہ ہو بلکہ حضرت محمد کے
 شان میں ہو تو یہ عورت کی نسل کہنے کا کیا سبب تھا تو ہم جواب دیں گے کہ اسکا
 پہلا سبب یہ ہے کہ عیسیٰ کے محاورہ میں کل بنی آدم عورت کی نسل کہی جاتی
 ہیں چنانچہ ایوب کے ۴۲ باب امین ہے انسان جو عورت سے پیدا ہوتا ہے تھوڑی
 دن جیتا اور سراسر رنج میں ہے دوسرا سبب یہ ہے کہ پیدائش کے ۱۲ باب
 اسے ۳۱ تک میں ہے کہ سارہ نے ابراہیم سے کہا کہ اس لونڈی اور اس کی
 بیٹی کو نکال دے کیونکہ اس لونڈی کا بیٹا میرے بیٹے اسحاق کے ساتھ وارث
 ہو گا پر اپنے بیٹے کے خاںدہ یہ بات ابراہیم کی نظر میں نہایت بُری معلوم ہوئی
 لہذا نے ابراہیم سے کہا کہ وہ بات اس لڑکے اور تیری لونڈی کی بابت تیرے
 نظریں بُری نہ معلوم ہو یہ ایک بات کے حق میں جو سہ لے تجھ سے کہی اس
 آواز پر کان رکھ کیونکہ تیری نسل اسحاق ہی سے کہلائیگی اور اس لونڈی
 کے بیٹے سے بھی میں ایک قوم پیدا کروں گا اسلئے کہ وہ بھی تیری نسل ہے انتہی
 واضح ہے کہ اصل یہی بات یہاں یہ ہے کہ حسب درخواست سارہ خدا نے
 حضرت ابراہیم سے کہا کہ اسمعیل اور ہاجرہ کو نکال دے اور اسبا کو برا نہ جان
 کیونکہ تیری نسل اسحاق ہی سے کہلائیگی مگر عورت کی وہ نسل جسکا وعدہ

آدم سے لیا گیا کہ سب سے پہلے وہ اسحاق سے ہیں بلکہ اسمعیل سے
 کہلائی گئی یعنی دنیا کے لوگ فقط اسحاق کی نسل کو تیری نسل کہیں گے اور اس سے
 ثابت ہوا کہ اہل دنیا اسمعیل کی اولاد کو ابراہیم کی نسل نہ کہیں گے اور جب ابراہیم
 کی نسل نہ کہیں گے تو لامحالہ ہاجرہ کی نسل کہیں کیونکہ اور کوئی تیسری صورت
 پیدا نہیں ہو سکتی چنانچہ مفتاح الکتاب مطبوعہ مرزا پور ۱۲۵۶ء کے ۲۵۳ صفحہ میں
 اور کو الیف الصالحین جو بجز رومن الہ آباد کے مشن پریس میں ۱۲۵۶ء میں چھپی
 ہے اس کے تتمہ ملحقہ کے ۲۱۱ صفحہ میں مرقوم ہے کہ اسمعیل کی اولاد میں سے بعض
 لوگ ہاجرہ کی کہلاتے تھے پس اسمعیل کی اولاد پر عورت کی نسل کا مفہوم اس
 ذریعہ سے صادق آیا اور یہ بات صرف اہل دنیا کے نزدیک ہو گی خدا کے نزدیک
 نہیں کیونکہ خدا نے دو طرح سے اس بات کو حضرت ابراہیم پر ظاہر کیا اول اس جملہ
 سے کہ اس بات کو برا نہ جان یعنی اگرچہ ظاہر میں یہ بات بُری ہے لیکن باطن
 میں اس کا نتیجہ نہایت عمدہ اور اعلیٰ ہے دوم اس جملہ سے کہ میں اوس سے ایک
 قوم پیدا کروں گا کیونکہ میرے نزدیک وہ بھی تیری نسل ہے سبحان اللہ خداوند
 عالم کی کیا حکمت ہے کہ سارے نے اپنی غرض سے ہاجرہ اور اسمعیل کو خارج کر دیا
 اور اس کے ضمن میں خدا نے اوس بھید کو کھول دیا کہ عورت کی نسل سے کون
 شخص مراد ہے سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم تفسیر اس سبب
 یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے حضرت آدم اور حوا کے روبرو شیطان سے کہا کہ عورت
 کی نسل سانپ کا سر کھلیگی اور سانپ حضرت آدم کا دشمن تھا کیونکہ اوس نے
 دھوکہ دیا دیکھ حضرت کو پہل کہلایا تھا جس کے سبب سے حضرت باغ عدن سے نکالے
 گئے تھے تو گویا خداوند تعالیٰ حضرت آدم کو تسلی دیتا ہے کہ عورت کی نسل سانپ
 کا سر یعنی ترے دشمن کا سر کھلیگی اور چونکہ حضرت کو خود سانپ نے پہل نہیں
 کہلایا تھا بلکہ حوا نے کہلایا تھا جیسا کہ پیدائش کے ۳ باب ۶ سے اور اول
 طمطاؤس کے ۲ باب ۱۳ سے ظاہر ہے اور اس سبب سے حضرت آدم نے

میں اس باب سے اس سے

ہوا سے ناخوش ہو کے خدا سے کہا کہ اس عورت نے مجھے کہلایا جیسا کہ پیدائش کے ۱۲
 ۱۲ سے ظاہر ہے لہذا خداوند تعالیٰ گویا حضرت آدم سے سفارش کرتا ہے کہ اسے آدم حوا
 سے ناخوش نہ ہو کیونکہ عورت ہی کی نسل سانپ کا یعنی تمہارے دشمن کا سر چلیگی اور
 اب یہاں تین باتیں تحقیق طلب ہیں اول یہ کہ حضرت آدم کا دشمن کون شخص ہے
 دوم یہ کہ اس کا سر چلنے والا کون شخص ہو اس کو یہ کہ سانپ نے اس کے اڑی
 کو کاٹا جب یہ تینوں باتیں معلوم ہو جائیں گی تو یہ عقیدہ حل ہو جائیگا پہلی بات
 اظہر من الشمس ہے کہ دنیا میں حضرت آدم کے دشمن تین ہیں ایک وہ جس نے شجر
 ممنوع کا پھل کھلا کے حضرت کو باغ عدن سے نکالا دوسرے وہ جو حضرت کی اولاد کو
 ممنوع چیزیں مثل شراب و لحم خنزیر کے کھانے کی ترغیب دیتے ہیں اور اس حکمت
 سے اولاد آدم کو باغ عدن میں پہنچنے سے محروم رکھا جاتا ہے تیسرا اور جیسا کہ پہلے ذکر
 نے ہوا کہ یہ فریب دیا ہوتا کہ تم اس درخت ممنوع کا پھل کھاؤ ورنہ مرد کے بلکہ جس روز کھاؤ
 گے تمہاری آنکھیں کھل جائیں گی اور تم نیک و بد کی شناخت میں خدا کے مانند ہو
 جاؤ گے ویسا ہی یہ دوسرے دشمن کہتے ہیں کہ سب چیزوں کو کھاؤ پیو کوئی چیز ناپاک
 و حرام نہیں ہے علی الخصوص لحم خنزیر و شراب تو نہایت مفید و لذیذ چیزیں ہیں تیسرے
 وہ جو حضرت آدم کی توہین کرتے اور ان کی اولاد کو اون سے نفرت دلانے کے واسطے
 کہتے ہیں کہ آدم نے کنا کھا اور وہ کناہ تمام اس کی اولاد میں پھیل گیا اور وہی کل نئی آدم
 کی خرابی و ہلاکت و بے رغبت کا باعث ہوا رومی ہ باب ۱۲ سے آگے دوسری بات
 بھی روشن ہے کہ ان دشمنوں کی سرکوبی ہمارے ہی پیشوا لے کی چاہیے علی و حجت
 کی پہرہ شریعت سر نو قایم کی اور یہ بھی بتلادیا کہ حضرت آدم کے کناہ کا مواظفہ اور نئی اولاد
 سے نکلیا جائیگا تیسری بات یعنی سانپ اس کی اڑی کو کاٹے گا اس کی کیفیت یہ ہے
 کہ اہل سنت راوی ہیں کہ شب بھر کے انحضرت خلیفہ اول پر سوار ہو کے تشریف لے گئے
 تھے پس خلیفہ اول کے تمام بدن کو ہم مجازاً انحضرت کی اڑی کہہ سکتے ہیں اور یہ بات
 اظہر من الشمس ہے کہ جب انحضرت اور خلیفہ صاحب غار میں تشریف رکھتے تھے

تو سائب نے خلیفہ کو کاٹ لیا اور اس وقت خلیفہ کو کاٹنا حقیقت میں ایسا ہوتا کہ گویا اور
 آنحضرتؐ کی ایڑی کو کاٹنا اور آب یہہ بات بخوبی ثابت ہو گئی کہ آیت مذکورہ میں عورت
 کی نسل سے ہمارے حضرت مراد ہیں حضرت عیسیٰ مراد نہیں ہیں اور اگر ترسانے کے
 خاطر سے ہم اس بات کو مان لیں کہ عورت کی نسل سے حضرت عیسیٰ مراد ہیں تو یہی ترسا
 صلیب کا اثبات نہیں کر سکتے کیونکہ جلد مذکورہ کا مفاد صرف اس قدر ہے کہ جب
 شیطان حضرت عیسیٰ کا مقابلہ کر گیا تو کسی قدر جسمانی ایذا پہونچا گیا اور حضرت اوس
 سر کو کچل دینے نہ یہہ کہ مصلوب ہونے کے پس اگر آیت مذکورہ حضرت عیسیٰ سے
 متعلق ہو تو اثبات صلیب کی خبر نہیں بلکہ ابطال صلیب کی خبر ہے الحمد للہ کہ جس
 آیت کے ذریعہ سے ترسانے صلیب کا نشان کھرا کیا ہوتا اسی آیت کے وسیلہ سے
 ہم نے اوس نشان کو اوکھیر کے پھینک دیا اور اب اس کتاب کے ابطال صلیب
 بطور عجیب نام رکھنے کی وجہ بخوبی ظاہر ہو گئی واضح ہو کہ اخبار صلیب میں سے ترسا
 کے پاس سب سے اول اور عمدہ خبر ہے نہایت فخر و تازہ ہے سو یہی ہے جس کا حال معلوم
 ہوا اور یہ میں سے دوسری خبر دن کو بھی قیاس کر لو کہ وہ کیسی ہو گئی کیونکہ ع سالی کہ
 نکوست از بہار شہر ریاست خستہ پیدائش ۲۹ باب ۱۰ یہود اسے ریاست
 کا عصابدانہ ہوگا اور نہ حاکم اوس کے پانوں کے درمیان سے جاتا رہے گا جب تک کہ شیلوہ
 نہ آئے اور قومین اوس کے پاس اکٹھی ہونگی واضح ہو کہ کپتان صاحب نے ثلثۃ الکتاب
 میں اس فقرہ کو بھی کفارہ اور صلیب کی پیش خبری قرار دیا ہے اور اوسکی توجیہ یوں
 کی ہے کہ شیلوہ کے معنی ہیں بھیجا ہوا اور اس سے یہہ مراد ہے کہ وہ رسول اولاد
 یہود اسے ہوگا اور اوس کے پاس قوموں کا اکٹھا ہونا اوس کے کفارہ ہونے پر دلالت
 کرتا ہے میں کہتا ہوں کہ یہاں چند باتوں کا جاننا ضرور ہے یہود اسے یہاں
 ذات یہود امراد نہیں ہے کیونکہ یہود اس کے پاس کوئی ریاست نہیں ہتی بلکہ یہود
 سے اولاد یہود امراد ہے ۲ ریاست کے عصل سے دینی ریاست اور حاکم سے دنیوی
 حکومت مراد ہے اور مطلب یہہ ہے کہ یہود کی اولاد میں دینی اور دنیوی ریاست

پیدائش
 و باب
 ریاست
 خستہ

اور وقت تک رہے گی جب تک کہ شیلو نہ آئے اور جب شیلو آئیگا تو یہود کے
 دونوں ریاستیں جاتی رہیں گی ۳ بقول جمہور ترسا حضرت عیسیٰ یہود کی اولاد
 میں سے ہیں اب اگر شیلوہ سے مراد حضرت عیسیٰ ہیں اور قومون کی ریاست اونکو
 ملی تو انکے آنے سے چاہئے کہ یہود کی اولاد سے ریاست جاتی نہ رہے بلکہ اور
 بڑے جگہ کیونکہ پہلے صرف ایک ہی قوم پرستی اور اب قومون پر جو جانیگی خلائق
 اس خبر کا مفہوم یہ ہے کہ جب شیلوہ آئیگا تو اولاد یہود اسے ریاست محل جانیگی
 اور شیلوہ کو ملیگی پس آیت مرقومہ خود اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ شیلوہ اولاد
 یہود میں سے نہ ہوگا پس کپتان صاحب کا یہ دعویٰ کہ اس سے مراد یہ ہے
 کہ وہ رسول اولاد یہود اسے ہوگا محض غلط ہے ۴ شیلوہ جو کہ خدا کا رسول ہوگا
 لہذا قومین ہدایت پائی کے واسطے اس کے پاس جمع ہونگے اور اب بخوبی ظاہر
 ہوا کہ اس آیت میں صلیب و کفارہ کا کوئی اشارہ نہیں ہے بلکہ جناب خاتم المرسلین
 کی بشارت سے اور اسکی تفصیل یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت ابراہیم
 سے وعدہ کیا تھا کہ دنیا کی سب قومیں اس سے برکت پائیں گی دیکھو پیدائش
 باب ۱۸ اور اس وعدہ میں یہ بات ظاہر نہیں ہوتی تھی کہ یہ خاص وعدہ
 حضرت اسمعیل میں پورا ہوگا یا حضرت اسحاق میں کیونکہ دونوں کے ساتھ وعدہ
 ہے دیکھو پیدائش ۱۶ باب کل اور ۱۷ باب ۱۵ سے ۲۲ تک سو یہاں حضرت
 یعقوب اور اسکا فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ خاص وعدہ شیلوہ میں پورا ہوگا اور تفصیل
 حضرت نے اس طرح سے کی کہ جب شیلوہ آئیگا تو یہود کے خاندان سے ریاست جانی
 رہے گی اور سب قومیں برکت موعودہ پانے کے واسطے اس کے پاس جمع ہونگے
 اور چونکہ اسی آیت سے ثابت ہو چکا ہے کہ شیلوہ خاندان یہود سے نہ ہوگا تو
 ظاہر ہو گیا کہ اولاد اسمعیل میں سے ہوگا کیونکہ اسحاق اور اسمعیل کے سوا
 حضرت ابراہیم کی اور کسی اولاد سے کچھ وعدہ نہیں ہوا اور حضرت اسحاق کو
 جو برکت ملی تھی وہ اولاد یہود پر منحصر تھی پس جب کہ شیلوہ اولاد یہود میں سے

یوسف و یوسف

نہوا تو ثابت ہوا کہ اولاد اسمعیل میں سے ہوگا اور اسی مضمون کو حضرت عیسیٰ نے
ستی کے ۲۱ باب ۳۳ سے ۳۴ تک میں باغ کی تمثیل میں فرمایا ہے اور انشا اللہ
اسکا مفصل بیان آئیگا خبر الیوب ۴۱ باب ۳۴ کا شکے میری باتیں اب
کبھی باتیں کر شکے وہ ایک دفتر میں قلمبند ہو تین کہ وہ لوسے کی قلم اور سیسے
سے پتھر پر نقش کیجاتیں جو ابد تک قائم رہتیں کیونکہ مجھے یقین ہے کہ میرا فدیہ
دینے والا زندہ ہے اور وہ روز آخر میں اوٹھ کر اٹھوگا + کپتان صاحب کہتے
ہیں کہ اس قدیم پیشین گوئی میں تین جدی جدی باتیں نظر آتی ہیں پہلے مسیح
کی الوہیت کا رتبہ دوسرے اسکا مجسم ہونا تیسرے کے لڑا ہون کے لئے اور
آخر قولہ پہلے اس جملہ میں کہ میں جانتا ہوں کہ میرا فدیہ دینے والا زندہ ہے
لفظ زندہ مسیح کے رتبہ الہی کو خوب ثابت کرتا ہے کیونکہ یہ لفظ مسیح کے مجسم ہونے
سے پندرہ سو برس پہلے کہا گیا تھا پس ضرور ہے کہ وہ خدا کے بیٹے کی الوہیت
سے نسبت رکھے کیونکہ اس کے انسانیت اور سوقت وجود نہ کہتی تھی میں کہتا ہوں
کہ یہاں حضرت عیسیٰ کا کچھ نام و نشان نہیں ہے اور نہ کی الوہیت یا انسانیت کیونکہ
ثابت ہوگی اگر اثبات الوہیت کی ایسی ہی دلیلیں ہیں تو مخالف کہہ سکتا ہے
کہ فدیہ دینے والے سے بڑا یا بڑا ہے اور لفظ زندہ سے اس کی الوہیت ثابت
ہوتی ہے کیونکہ یہ لفظ اس کے مجسم ہونے سے پندرہ سو برس پہلے کہا گیا پس
ضرور ہے کہ اس کی الوہیت سے نسبت رکھے کیونکہ اس کا مجسم اور سوقت وجود
نہ کہتا تھا اور حقیقت یہ ہے کہ فدیہ دینے والا خدا ہے اور فدیہ دینے سے مراد
یہ ہے کہ اگرچہ میں عاجز و ناچار ہوں لیکن خدا میرے فدیہ کا سامان مہیا کر دیا
نہ یہ کہ خدا خود قربان و مصلوب ہوگا کیونکہ متکلم یہ نہیں کہتا کہ میرا فدیہ زندہ
ہے بلکہ یہ کہتا ہے کہ میرا فدیہ دینے والا زندہ ہے اور ظاہر ہے کہ فدیہ دینے والے
اور فدیہ میں مغایرت ہوگی نہ یہ کہ اتحاد پس لفظ زندہ سے بخوبی ثابت ہوتا
ہے کہ یہ خبر حضرت مسیح کی نہیں ہے کیونکہ یہ لفظ مسیح کے پیدا ہونے اور مجسم ہونے سے

پندرہ سو برس پہلے کہا گیا تھا پس ضرور ہے کہ یہ لفظ حضرت عیسیٰ سے کچھ نسبت
 رکھے کیونکہ بقول کپتان صاحب اولیٰ انسانیت اور وقت وجود رکھتے تھے
 باقی رہی ترسا کی فرضی البوہیت سو وہ بدامتنا بالکل ہے قولہ دوسرے یہ جملہ کہ وہ
 روز آخر زمین پر اوہٹہ کھڑا ہوگا پڑھی صفائی کے ساتھ بیٹے کا مجسم ہونا دکھلاتا
 ہے کیونکہ کتہ الہی کی بابت ایسا کہنا کہ وہ روز آخر زمین پر کھڑا ہوگا بالکل نامناسب
 ہے مگر اس بات سے مراد یہی ہے کہ خدا کا بیٹا مجسم ہو کر پچھلے دنوں میں انسانی صورت
 اور سیرت سے زمین پر کھڑا ہوگا میں کہتا ہوں کہ حضرت ایوب پر امتحان اخلاقی مصلحتیں
 والی تھیں پس روز آخر سے امتحان کا آخر روز مراد ہے اور اوہٹہ کھڑے ہونے
 سے متوجہ ہونا مراد ہے مثلاً کوئی شخص کہے کہ ملکہ معظمہ باغیوں کے سر کو بی کے لئے
 اوہٹہ کھڑے ہوئے تو اس سے یہی مراد ہوگی کہ باغیوں کے دفع کرنے کی طرف
 متوجہ ہوئے نہ یہ کہ پہلے بیٹھے ہوئے تھے اور اب کھڑے ہو گئے پس جملہ مذکورہ
 کا مطلب یوں ہوگا کہ اگرچہ میں کمزور و ناچار اور بلائے افلاس میں گرفتار ہوں
 اور فدیہ دینے کی طاقت نہیں رکھتا لیکن میرا فدیہ دینے والا زندہ ہے اور وہ آخر
 امتحان میں مجھے سنبھالنے کے لئے زمین پر یعنی اسی دنیا میں متوجہ ہوگا پس یہاں
 نہ کہیں خدا کے بیٹے کا نہ اور کے مجسم ہونے کا ذکر ہے اور نہ کہیں اس کے مصلوب
 ہونے کا اشارہ ہے قولہ کیونکہ کتہ الہی کی بابت ایسا کہنا بالکل نامناسب ہے
 اب دانا یاں فرما کہ دانا فی اور علمائے ترسا کی فہم و ادراک کی رسائی کو دیکھنا
 چاہئے کہ خدا کا مجسم ہونا اور ایک عورت کی رحم میں حلول کر کے اس کے خون سے
 پرورش پانا اور مصلوب ہونے کے ملعون ہونا اور دوزخ میں جانا یہ باتیں تو خدا کے
 بہ نسبت مناسب جانتے ہیں اور اس بات کا کہنا کہ خدا اوہٹہ کھڑا ہوگا یعنی متوجہ ہوگا نامناسب
 جانتے ہیں ع برین عقل و دانش ہزار آفرین قولہ تیسرے یہ الفاظ کہ میرا فدیہ
 دینے والا مسیح کی قربانی اور اس کے جے اوتھنے اور آسمان پر جانے کی بابت پوری
 دلیل ہے کیونکہ اس رسالہ کے چوتھے باب میں ثابت ہو چکا کہ شفیع کی قربانی کے

ان آیات پر مبنی باب سوم

اوں عزت بخش کفارہ گناہوں کا نہیں ہو سکتا میں کہتا ہوں کہ جملہ مذکورہ کا جو مطلب
میں نے بیان کیا ہے اس کو جب اہل فہم سنیں گے تو یہی کہیں گے کہ حق وہی ہے اور
کیتان صاحب کی توحید میں فضول اور عبث و نامعقول ہیں خبر الیوب ۳۳
باب ۳۳ بیان اگر اوس کے ساتھ کوئی پیغمبر ہو یا کوئی تعبیر کرنے والا جو ہزار سیچے ایک
ہے تاکہ انسان اوسکی یعنی خدا کی راستی بتا دے تو اوس پر رحم کرتا ہے اور کہتا ہے
کہ اوسے گڑھے میں گرنے سے بچالے کہ مجھے کفارہ ملا ہے کیتان صاحب کہتے
ہیں کہ مسیح کے نجات پر الیوب کی کتاب میں جو پیشین گوئی باقی رہی ہے سو یہی ہے
اور سیچے کی تین باتیں بتلاتی ہے ایک مسیح کا رتبہ الہی دوسرے اوس کا کفارہ دنیا
کے گناہوں کے لئے تیسرے خدا کا رحم کفارہ کے وسیلہ پہلے یہ الفاظ کہ مجھے کفارہ
ملا ہے ثابت کرتے ہیں کہ وہ کفارہ دینے والا جو انسان کی نجات کے لئے ضرور تھا بلکہ
آدمیوں اور فرشتوں اور سارے مخلوقات میں نہ پایا جاسکتا سو خداوند آخرش
اپنے اکھوتے بیٹے کی ذات میں پا چکا دوسرے یہ لفظ کفارہ بتلاتا ہے کہ خدا نے کس
سبب سے اپنے بیٹے کے مجسم ہونے کو مقرر کیا چنانچہ اوسکی وجہ یہی تھی کہ اوس کے مجسم
ہونے اور مرنے سے گناہ کے لئے شریعت کو عزت بخش کفارہ ملی تیسرے یہ الفاظ
اوسے گڑھے میں گرنے سے بچالے کہ مجھے کفارہ ملا ہے صاف صاف ظاہر کرتے ہیں
کہ انسان کی نجات صرف اوس کفارہ پر موقوف ہے جو مسیح کے صلیب پر گھسے جانے
سے ہوا تم بلفظ واضح ہو کہ محل نزاع یہاں لفظ کفارہ ہے پس دیکھنا چاہئے کہ یہ لفظ
میں لفظ کفارہ کا اطلاق کس کس چیز پر آیا ہے اگر عیسیٰ ابن مریم کے مصلوب ہونے
پر آیا ہے تو صاحب کا دعویٰ درست ہے اور اگر کسی دوسری چیز پر آیا ہے تو اونی
کل توحید میں بیکار ہیں پس میں کہتا ہوں کہ کفارہ کا اطلاق عیسیٰ میں و وطرح
آیا ہے اول مال و اسباب پر چنانچہ امثال کے ۱۳ باب ۸ میں ہے کہ آدمی کی جان کا
ندہ اس کا مال و اسباب ہے دوم نیکون کے واسطے بدون کی ہلاکت چنانچہ امثال
کے ۱۰ باب ۸ میں ہے کہ شریر لوگ صادقون کے بدلے اور خطاکار راست بازوں کے عوض

قدیم دے جاوینگے آپ صاحبان فہم والی صاف بتلائیں کہ جب ایسے کفارے موجود
 ہیں تو عیسیٰ ابن مریم کے خون بہانے اور خدا کے لم یلد و لم یولد کے واسطے ایک بیٹا
 مقرر کرنے اور اسے بلعون ٹھہرانے کی کیا ضرورت ہے **خبر ۵** ۲۲ زبور اسے
 میرے خدا تو نے کیوں بچے چھوڑ دیا ترسا کہتے ہیں کہ اس جملہ میں حضرت داؤد نے
 حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کی پیش خبری کی ہے اور اسکی دلیل یہ بیان
 کرتے ہیں کہ یسوع مصلوب بنے جانگنی کے وقت یہی الفاظ کہے تھے میں کہتا ہوں
 کہ اگر یہ بات تسلیم کر لیجائے کہ حضرت داؤد نے اس فقرہ میں مصلوب کی پیش
 خبری کی ہے تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہوتا ہے کہ مصلوب عیسیٰ ابن مریم تھا
 اور متنازع فیہ یہی امر ہے بلکہ نظر الصلف دیکھا جائے تو فقرہ مذکورہ صلیب کی
 پیش خبری نہیں بلکہ البطل صلیب کی پیش خبری ہے کیونکہ یہاں یہ بیان ہے
 کہ مصلوب کو خدا چھوڑ دیکھا پس ثابت ہوا کہ وہ حضرت عیسیٰ کے سوا کوئی دوسرا
 شخص تھا کیونکہ حضرت عیسیٰ نے اپنے حق میں شاگردوں سے کہا کہ تم میں سے
 ہر ایک پر اگندہ ہو کے اپنی راہ لیگا اور مجھے اکیلا چھوڑ دو گے تو یہی اکیلا نہیں کیونکہ
 باب میرے ساتھ ہے یوحنا، **اباب ۲** ۳۲ **خبر ۶** ۲۲ زبور ۱۵۰ بدکاروں
 کی جماعت نے میرا احاطہ کیا اور ہوں نے میرے ہاتھوں اور میرے پاؤں کو
 چھید ہے ۱۶ وہ میرے کپڑے آپس میں بانٹا جا رہے ہیں اور میرے لباس پر
 قرعہ ڈالا جا رہے ہیں واضح ہو کہ ترسا ان فقروں کو حضرت عیسیٰ کی طرف منسوب
 کر کے انکے مصلوبی کی پیش خبری بتلاتے ہیں اور انکے اس دعویٰ کی بنا
 اس بات پر ہے کہ مٹی نے ۲۴ باب ۵ میں اور مرقس نے ۵ باب ۲۲ میں اور
 لوقا نے ۲۳ باب ۱۲ میں اور یوحنا نے ۹ باب ۳۳ و ۲۴ میں فقرات مذکورہ
 کو یسوع مصلوب کی طرف منسوب کیا ہے میں کہتا ہوں کہ ان فقروں سے اس
 مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت داؤد یا تو اپنا حال بیان کرتے ہیں جیسا کہ ضمیر متکلم اس پر
 شاہد ہے اور یا کسی مصلوب کی پیش خبری کرتے ہیں جیسا کہ انجیل سے ثابت ہوتا

۵۲-۲۲ زبور

۵۲-۲۲ زبور

مگر حضرت عیسیٰ کا مصلوب ہونا ان فقر و غن سے ثابت نہیں ہوتا اور بحجت حضرت عیسیٰ کے
 بہ نسبت ہے غیر کی بہ نسبت نہیں ہے جس کے ۳۴ زبور ۱۴ صادق پر ہیں
 مصیبتیں پڑتی ہیں پر یہواہ اور سہون سے اسے رہائی بخشیدگا ۲۰ جو اوسکی ساری
 بدیوں کا حافظ ہے اور ان میں سے ایک ہی ٹوٹنے نہیں پڑتی ۲۱ مصیبت شر پر
 کو موت تک پہنچائیگی اور صادق کے حاسد ملزم ٹھہریں گے ۲۲ یہواہ اپنے بندوں
 کی جان کو مخلصی دیتا ہے اور اس کے سارے متوکلین میں سے ایک بھی ملزم نہ
 ہوگا واضح ہو کہ ترسا ان فقر و غن میں سے ایک جملہ کے لئے یعنی اوسکی بڑی توڑی
 نہ جائیگی صلیب کا اثبات کرتے ہیں اور اس کے دعویٰ کی بنا اس بات پر ہے کہ یوحنا
 کے ۱۹ باب ۳۶ میں لکھا ہے کہ یہ ہوا تاکہ نوشتہ پورا ہو کہ اوسکی کوئی بڑی
 توڑی نہ جائیگی اور اس کا بیان انشا اللہ قصہ صلیب میں آئیگا لیکن یہاں میں
 اس قدر کہتا ہوں کہ زبور کے ان کل فقرات پر نظر کرنے سے یہ بات ثابت نہیں
 ہوتی کہ حضرت عیسیٰ مصلوب ہوئے بلکہ صریح یہی مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت صلیب
 محفوظ رہے اور میرے اس دعویٰ پر پھیلی دلیل یہ ہے کہ یہاں اوسکی کل بدیوں
 کے محفوظ رہنے کی پیش خبری ہے اور مصلوب کی کل بدیاں محفوظ نہیں رہیں
 کیونکہ جب اس کے دونوں ہاتھوں اور دونوں پاؤں میں سچین نہ ہونگی کٹیں تو
 یقیناً اور اعضا کی بدیاں ٹوٹ گئیں پس ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ مصلوب
 نہیں ہوئے بلکہ کوئی دوسرا شخص مصلوب ہوا ہے اور اب یہ خبر اثبات صلیب
 کی نہ ہوتی بلکہ ابطال صلیب کی ہوتی دوسری دلیل یہ ہے کہ حضرت داؤد
 فرماتے ہیں کہ صادق پر مصیبتیں تو بہت سی پڑیں گی لیکن خدا اوسکو اور مصیبتوں
 سے رہائی بخشیدگا اب ظاہر ہے کہ جو شخص مصلوب ہو گیا اور بقول ترسا جہنم میں گیا اور
 بقول مقدس پولوس ملعون ہوا تو اب تبارک و تعالیٰ اسے رہائی کس مصیبت سے
 ملی اور صادقون میں وہ کیونکر شمار کیا جائیگا اور چونکہ حضرت عیسیٰ بالاتفاق صادق
 ہیں داخل ہیں اور صادقون کے حق میں رہائی کا وعدہ ہے پس ان حضرت

یقیناً صلیب سے بچ گئے تیسری دلیل یہ ہے کہ حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ صلیب
 شریر کو موت تک پہنچا سکی اس فقرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو شخص مصلوب ہو کے
 موت تک پہنچا وہ کوئی شریر آدمی تھا نہ کہ حضرت عیسیٰ جو شر سے پاک تھے اور یہ
 عجیب بات ہے کہ جو شریر مصلوب ہو کے مر گیا اور مرنے کے بعد بقول ترسا جہنم میں
 گیا اور بقول مقدس پولوس ملعون ہوا اسی کو ترسا خدا کا پیارا اور اکلوتا بیٹا کہتے
 ہیں اور اسی کے وسیلہ سے نجات کی امید رکھتے ہیں مگر یہ اونکی کمال ناگہانی ہے
 کیونکہ اوخویشتن گم است کراہری کند خبشہ ۴۰ زبور ۶ ذبیحہ اور بدیہ تو فی
 نہیں چاہا تو نے میرے کان چھیدے ہیں سوختنی قربانی اور خطا کی قربانی تو نے
 طلب نہیں کیا ۷ تب میں نے کہا دیکھ میں آتا ہوں کتاب میں میرے حق میں
 لکھا ہے ۱۸ اے میرے خدا میں تیری مرضی بجالانے سے خروش ہوں تیری توری
 میرے دل کے اندر ہے ۹ میں نے بڑی جماعت میں صداقت کی بشارت دی
 ہے میں اپنے ہونٹوں کو نہ روکوں گا اے یہواہ تو جانتا ہے ۱۰ میں نے تیری صداقت
 کو اپنے دل کے اندر نہیں چھپایا میں نے تیری امانت داری اور تیرے نجات کو
 بیان کیا ہے میں نے تیری مہربانی اور تیری سچائی کو بڑی جماعت سے پوشیدہ
 نہیں رکھا ۱۱ اے یہواہ تو اپنی رحمتیں مجھ سے دریغ نہ رکھیں تیری مہربانی اور
 تیری امانت داری ہمیشہ میری حفاظت کریں گی ۱۲ کیونکہ بیشمار برائیوں نے مجھ پر
 چڑھ کر کیا ہے میرے گناہوں نے مجھے بکرا لیا ہے اور میں دیکھ نہیں سکتا وہ میرے
 سر کے بالوں سے زیادہ ہیں اور میرے دل نے مجھے چھوڑ دیا واضح ہو کہ اوپر کے
 تین فقرہ کو ترسا صلیب اور لغارہ کی پیش خبری بتلاتے ہیں اور ان کے اس
 دعویٰ کی بناء اسباب پر ہے کہ انکی مقدس صاحبزادی کی ۱۰ اباب میں
 ان فقرہ کو اس طرح سے بیان کیا ہے ۴ کیونکہ غیر ممکن ہے کہ بیلوں اور بکروں
 کا ہونٹا ہون کو مٹا دے ۵ اسلئے وہ دنیا میں آئے ہوئے کہتے ہیں کہ قربانی اور
 نذر تو نے نہیں چاہی پر میرے لئے بدن طیار کیا ۶ سوختنی اور اون قربانیوں

۴۰ زبور

۱۰ اباب میں
 ۴ کیونکہ غیر ممکن ہے کہ بیلوں اور بکروں

جو گناہ کے لئے ہیں تو راضی نہ ہوا تب میں نے کہا دیکھ میں آتا ہوں کتاب کے فقر
میں میری بابت لکھا ہے تاکہ اسے خدا تیری مرضی بجا لاؤں ۸ پہلے وہ کہتا ہے
کہ قربانی اور نذر اور سوختنی قربانیاں اور گناہ کی قربانیاں تو نے نہیں چاہیں اور
اور نہ اون سے خوش ہوا ہر چند وہ شریعت کے موافق گذرائی جاتی ہیں ۴ تب یہ
فرماتا ہے کہ دیکھ میں آتا ہوں تاکہ اسے خداوند تیری مرضی بجا لاؤں پس وہ پہلے
کو مٹاتا ہے تاکہ دوسرے کو ثابت کرے انتہی بلفظ یہاں چند نکات کا بیان کرنا مناسب
معلوم ہوتا ہے پھلا نکتہ یہ ہے کہ جناب پولوس نے زبور کی عبارت بعینہ نقل نہیں
کی بلکہ کچھ تحریف کو بھی دخل دیا ہے چنانچہ پہلی تحریف یہ ہے کہ زبور میں متکلم حضرت
داؤد ہیں اور پولوس کی تحریر میں حضرت عیسیٰ متکلم ہیں دوسری تحریف یہ ہے
کہ پولوس فرماتے ہیں کہ میرے لئے بدن طیار کیا اور یہ جملہ زبور میں نہیں ہے
تیسری تحریف یہ ہے کہ زبور میں یہ جملہ ہے کہ تو نے میرے کان چھیدے اور
پولوس نے اسکو قلم انداز کیا ہے دوسرا نکتہ یہ ہے کہ ذبیحہ اور بدیہ کے نام مقبول
ہونے کی وجہ یہ ہے کہ لوگ ریاکاری کے ساتھ گزارتے تھے جیسا کہ یادوری یوسف
ادین صاحب کی تفسیر اور بجا سوین زبور کے مفسرین سے ظاہر ہے اور پولوس کی
عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ وہ حکم نسخ ہو گیا کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ پہلے کو مٹاتا
ہے تاکہ دوسرے کو ثابت کرے اور اب ترسا کا وہ دعویٰ کہ کلام خدا میں نسخ جاری
نہیں ہے باطل ہو گیا تیسرا نکتہ یہ ہے کہ اگر زبور میں متکلم حضرت عیسیٰ ترض کے
جائیں جیسا کہ جناب پولوس فرماتے ہیں تو بھی ہمارا کچھ نقصان نہیں ہے بلکہ ترسا
کا نقصان ہے کیونکہ اس تقدیر پر حضرت عیسیٰ کی الوہیت اور ابنیت باطل ہوتی
ہے کیونکہ کان چھیدنے سے بندہ حلقہ بگوش بنا تا مراد ہے جیسا کہ یادوری یوسف ادین
صاحب اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں پس جو شخص خود خدا یا خدا کا بیٹا ہو گا وہ بندہ حلقہ
بگوش نہیں ہو سکتا اور جو شخص بندہ حلقہ بگوش ہو وہ خدا اور خدا کا بیٹا نہیں ہو سکتا
اور حضرت کی عصمت بھی باطل ہوتی ہے کیونکہ متکلم کہتا ہے کہ میری گناہوں نے

مجھے پکڑ لیا ہے اور گناہوں کی مقدار یہ بتلاتا ہے کہ میرے سر کے بالوں سے زیادہ ہیں پس ایسا گنہگار کیونکر معصوم ہو سکتا ہے اور جب کہ عصمت باطل ہوئی تو کفارہ اور شفاعت بھی باطل ہوئی کیونکہ ترسا کے نزدیک کفارہ و شفاعت میں عصمت شرط ہے چوتھا نکتہ یہ ہے کہ فقرات زبور میں کوئی فقرہ صلیب پر اشارہ نہیں کرتا بلکہ گیارہواں فقرہ صلیب کا ابطال کرتا ہے پانچواں نکتہ یہ ہے کہ اگر خدا کی مرضی بجا لانے سے صلیبی موت کا اختیار کرنا مراد ہو جیسا کہ ترسا سمجھتے ہیں تو یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت صلیبی موت سے مرنے پر خوشی سے آمادہ و مستعد تھے حالانکہ اناجیل سے ثابت ہوتا ہے کہ صلیبی موت سے گاہ بے گاہ اور اوس سے بچنے کی دعائیں گڑ گڑا کر گڑا گے کرتے تھے بلکہ اناجیل سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت اسباب سے واقف ہی نہیں تھے کہ صلیبی موت اوتکے واسطے مقدر ہو چکی ہے یا نہیں کیونکہ دعائیں یہ کہتے تھے کہ اے باپ اگر ممکن ہو تو یہ پیالہ مجھ سے ہٹ جائے دیکھو متی کا ۲۶ باب ۳۹ سے ۴۴ تک اور مرقس کا ۱۴ باب ۵ سے ۱۴ تک اور ۲۲ باب ۱۴ سے ۲۶ تک اگر حضرت کو یہ خبر ہوتی کہ صلیبی موت مقدر ہو چکی ہے اور میں خود خوشی سے قبول کر چکا ہوں تو پھر یہ کیوں کہتے کہ اگر ممکن ہو تو یہ پیالہ مجھ سے ہٹ جائے حالانکہ پولوس کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ دنیا میں آنے سے پیشتر حضرت صلیبی موت کو اختیار کر چکے تھے اور یہ صریح تناقض ہے خبر ۹ ۴۱ زبور ۴۴ میں نے کہا اے خداوند مجھ پر رحم کر میری جان کو شفا دے اسلئے کہ میں تیرا گنہگار ہوں ۵ میرے دشمن مجھے بُرا کہتے ہیں کہ وہ کب مرے گا اور اوسکا نام کب مٹ جائیگا ۶ جب وہ مجھے دیکھنے کو آتا ہے تب یہودہ باتیں کرتا ہے اوسکا دل بُرائی کو اپنے لئے تھماتا ہے وہ باہر جاتا ہے اور اوسے بیان کرتا ہے سب جتنے میرا کینہ رکھتے ہیں میرے برخلاف آپس میں کاناپہوسی کرتے ہیں دے میرے ستانے کے لئے منصوبے باندھتے ہیں ۸ اور کہتے ہیں ایک بڑی بیماری اوسے لگی ہے اب جو وہ پڑا ہے

خبرہ ۴۱ زبور ۴۱
اثبات گناہ
نہیں کرتا

پہرہ اور ٹہیگا ۹ میرے سہم نے جس پر مجھے بہرہ سا تھا اور جو میرے ساتھ روٹی کہا
تھا مجھ پر لات اور ٹہا کے ہے ۱۰ پر تو اسے خداوند مجھ پر رحم کر اور مجھے اوٹھا کے کھڑا
کر تاکہ میں اس سے بدلہ لوں ۱۱ اس سے میں جان گیا کہ تو مجھ سے خوش ہوا ہے
کہ میرا دشمن مجھ پر فتح نہیں پاتا ۱۲ اور میں جو ہوں سو میری دیانتداری کے باعث
تو مجھ کو سنبھالتا ہے اور مجھ کو اپنے حضور ابد تک رکھ گیا واضح ہو کہ ترسا اپنی عادت
کے موافق فقرات مرقومہ میں سے ۴ فقرہ کو لیکے بلا قرینہ حضرت عیسیٰ کی خبر تلمیذات
میں اور کہتے ہیں کہ یہود اسکو یوٹی نے جو حضرت کاشاکر دتھا حضرت کو مصلوب ہوئے
کے واسطے گرفتار کر دیا اسی واقعہ کا اس فقرہ میں اشارہ ہے اور ان کے اس
دعویٰ کے بناء اس بات پر ہے کہ یوحنا نے اپنے انجیل کے ۳ باب ۸ میں نوین
فقرہ کو حضرت عیسیٰ سے منسوب کیا ہے چنانچہ اوسکا بیان یہ ہے کہ حضرت نے
اپنے شاگردوں سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ میں تم سب کی بابت نہیں کہتا ہوں
میں جانتا ہوں جنہیں میں نے چنا ہے لیکن یہ ہوا تاکہ توشعہ پورا ہووے کہ
اوس نے جو میرے ساتھ روٹی کہا تھا مجھ پر لات اور ٹہا لی ہے میں کہتا ہوں
کہ یہاں چند نکتے قابل بیان ہیں پھلانا نکتہ یہ ہے کہ جو نوین فقرہ کا مستکلم ہے
وہی کل فقرات کا مستکلم ہے پس جس شخص سے نوان فقرہ متعلق ہوگا اسی سے
کل فقرے متعلق ہونگے اور چونکہ نوان فقرہ بقول یوحنا حضرت عیسیٰ سے متعلق
ہے تو جو تھا ہی حضرت سے متعلق ہوگا پس حضرت کا مقرر کیا ہونا ثابت ہوا پس
الوسیت و اہنیت و عصمت و کفارہ و شفاعت پانچوں حسب اصول ترسا باطل
ہوئے دوسرا نکتہ یہ ہے کہ مستکلم کہتا ہے کہ جس پر مجھے بہرہ سا تھا یعنی جسکو میں
اپنا دوست سمجھتا تھا اوس نے مجھ پر لات اور ٹہا لی ہے یعنی میرا دشمن ہو گیا ہے
اور اس سے ظاہر ہے کہ مستکلم عالم الغیب نہ تھا نہیں تو ایسے دغا باز پر بہرہ سا
نہ رکھتا پس الوسیت باطل ہوئی اور اوسکے البطلان سے کفارہ و شفاعت
بطلان ہوئے اور اوسکے البطلان سے کفارہ و شفاعت

اوس سے کچھ فائدہ نہ ہوگا تیسرا نکتہ یہ ہے کہ اس فقرہ سے صرف اس قدر ثابت
 ہوتا ہے کہ حضرت کے ایک شاگرد نے یوفانی کی مکتبہ حضرت کا مصلوب ہونا نہیں ثابت
 ہوتا بلکہ گرفتار ہونا ہی نہیں ثابت ہوتا بلکہ فقرہ کا یہ جملہ کہ میرا دشمن مجھ پر نہیں
 پاتا اور ۱۴ فقرہ کا یہ جملہ کہ تو ابد تک مجھ کو اپنے حضور ثابت رکھیں گے صلیب کا ابطال
 کرتا ہے خبر ۶۹ زبور ۲۱ اور او نہوں نے میرے کہانے میں بت دیا اور
 میری پیاس بجھانے کو مجھے سر کہ پلایا ترسا کہتے ہیں کہ یہ جملہ حضرت عیسیٰ کے
 مصلوب ہونے کی پیش خبری ہے اور اوس کے اس دعویٰ کی بناء اس بات پر ہے
 کہ مولفان اناجیل نے فقرہ مرقومہ کو اپنی تصانیف میں قصہ صلیب میں لکھا
 ہے چنانچہ متی کے ۲۷ باب ۳۲ و ۲۸ میں اور مرقس کے ۱۵ باب ۲۳ میں اور یوحنا
 کے ۹ باب ۲۸ میں اسکا ذکر ہے اب یہاں چند نکات قابل بیان ہیں پہلا نکتہ
 یہ ہے کہ زبور میں متکلم حضرت داؤد میں اور اپنے بدخواہوں اور مخالفوں کے ظلم
 اور یوفانی اور ایدارسانی کا ذکر کرتے ہیں کسی ماجرا سے آئندہ کی پیش خبری نہیں
 ہے جیسا کہ سیاق کلام سے ظاہر ہے پس یہ کسی کے مصلوب یا مقتول
 ہونے کی پیش خبری نہیں ہے دوسرا نکتہ یہ ہے کہ اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے
 کہ حضرت داؤد نے بنیابت یہ بات کہی ہے یعنی اپنے کو حضرت عیسیٰ کا قائم مقام
 نہا کے بصفہ متکلم کلام کیا ہے تو اب ہم کہتے ہیں کہ زبور میں ہی حضرت داؤد
 بنیابت حضرت عیسیٰ متکلم ہوئے اور زبور کا مصنف ہی بنیابت متکلم ہوگا اور وہ دونوں
 صریح ابطال صلیب پر دلالت کرتے ہیں تیسرا نکتہ یہ ہے کہ زبور میں سر کہ ہے اور
 مرقس میں شراب ہے اور یہ صریح اختلاف ہے چوتھا نکتہ یہ ہے کہ ترسا جیسا کہتے ہیں
 کہ زبور کا فقرہ مرقومہ مصلوب کی پیش خبری ہے سو یہ بات مولفان اناجیل کی تحریر
 سے نہیں ظاہر ہوتی بلکہ او کی غرض یہ معلوم ہوتی ہے کہ جب مصلوب پر یہ نوبت
 پہنچی کہ اوسے بت اور سر کہ پلایا گیا تو فقرہ مذکورہ کا مصنون اوس پر صادق آگیا
 جیسا کہ کسی ثقہ آدمی سے اگر کوئی کام خلاف شرع صادر ہو تو لوگ کہتے ہیں کہ

اس شخص پر اس مصرع کا مضمون صادق ہوا مصرع جو کفر از کعبہ بر خیزد کیا ماند مسلمان
 اور ظاہر ہے کہ کوئی شخص اس سے یہ نہیں سمجھتا کہ شاعر نے خاص امر ہی شخص کی
 پیش خبری اس مصرع میں درج کی ہے اور اگر ایسا سمجھا جائے تو چاہئے کہ ہر شاعر
 ہی ہو جائے کیونکہ شاعر کے مضامین اکثر لوگوں کی حسب حال ہو جاتے ہیں یا پھر ان کے
 یہ ہے کہ اگر ہم یہ بات مان لیں کہ زبور کے فقرہ مرقومہ میں مصلوب کی پیش خبری ہے
 تو اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ مصلوب عیسیٰ ابن مریم تھا اور بحث اسی امر میں ہے
 اور اس زبور کی شرح ۳۴ خبر میں اسی کی حسب الاشیاء کا ۳۵ باب ثلثۃ الکتاب
 کے ۴۷ سے ۴۸ صفحہ تک میں اس بات کا بیان کیتان صاحب نے لکھا اور اس کی خبری
 پر بڑا فخر کیا ہے اور جب قدر کلمات نامناسب اور نکی تلاش میں ٹپی ہیں وہ سب ہمارے
 پیشوا کی خاطر لکھی ہیں چنانچہ صاحب کی وہ عبارتیں ہم اشتہار میں لکھ چکے ہیں
 لہذا اب ان کے دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیتان صاحب لکھتے ہیں
 کہ اس چوٹے سے رسالہ میں سچ اور اوسکی بادشاہت کی بابت اشعیاء بنی کے
 ساری پیشین گوئیوں کا لکھنا ناممکن ہے کیونکہ دے اتنی پیشمار ہیں کہ خود بخود
 ایک بہاری کتاب کے مضمون کے لئے کافی ہونگی پس ہم اس کتاب سے ایک
 اور پیشین گوئی چکراؤ اسکے ہی لکھنے پر پس کرینگے یہ پیشین گوئی مسیح کی ذات
 اور اوس کے دکھ اور موت کی بابت ایسا مفصل بیان کرتی ہے کہ توراہ کی ساری
 پیشین گوئیوں میں سے بڑی پیشین گوئی کہلا سکتی ہے چنانچہ کتاب اشعیاء کے
 باب ۵۴ میں یوں لکھا ہے کہ اہماری خبر پر کون ایمان لایا اور خداوند کا نام نہ
 کس پر ظاہر ہوا ۲ کہ وہ اوس کے (خدا کے) آگے نہال کی طرح فلک خشک زمین کی
 جڑ کے مانند بڑھائیکا اوسکو نہ خوب شکل ہے نہ خوبصورتی اور جبوقت ہم اوس پر نگاہ
 کریں گے کچھ جمال بھی نہیں کہ ہم اوس کے مشتاق ہووین ۳ وہ آدمیوں سے محقر اور
 مخدول ہووے مردالم اور آشنائے آزار تھا اور ہم اوس سے گویا روپوش تھے
 اوسکی تحقیر لی گئی اور ہم نے اوس سے عزیز نہ جانا ۴ یقیناً اوس نے ہمارے آزار اودھنا

معجزہ
 و باب

اور ہمارے المون کا حامل ہوا پر ہم نے خیال کیا کہ وہ مالا خدا کا اور کوٹا اور دیکھایا
 ہوا ہے پر وہ ہمارے کناہوں کے سبب کہاں لیا گیا اور ہماری بدکاریوں کے باعث
 کچلا گیا ہماری سلامتی کے لئے اور سپر سیاست ہوئی اور اس کے مار کھانے سے ہم
 جنگی ہوئے ۶ ہم سب بھیڑوں کے مانند ہٹک گئے ہم میں سے ہر ایک اپنی اپنی
 راہ پر متوجہ ہوا اور خداوند نے ہم سبہوں کی بدکاری اور سپر لادھی سے وہ تو نہایت
 ستایا گیا اور غمزدہ ہوا تو یہی اوستے ایسا منہ نہ کہو لا وہ برہ کے مانند فوج ہونے کو لایا گیا
 اور جیسے بھیڑ اپنے بال کرتی وہ المون کے آگے چپ چاپ ہے ویسا ہی اوستے اپنا منہ
 نہ کہو لا وہ لغدی اور حکم کے وسیلے لیا گیا اور کون اور سکی دو مان کا بیان کر گیا
 کہ وہ زندوں کے زمین کے کاٹ ڈالا گیا میری کر وہ کی کناہوں کے سبب اور سپر
 مار پیسے ۴ اور اسکی قبر شریروں کے ساتھ ٹھہرائی گئی اور اسکی موت میں وہ
 دولتمندوں کے ساتھ ہوا کیونکہ اوس نے کچھ ظلم نہ کیا اور اس کے منہ میں ہرگز
 چہل نہ تھا۔ لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اوستے کچلے اوس نے اوستے غمگین کیا جب
 اسکی جان گناہ کے لئے گذرائی جاوے تو وہ اپنی نسل کو دیکھ گیا اور اسکی
 عمر دراز ہوئی اور خدا کی مرضی اوستے ہاتھ کے وسیلے بر آویکی ۱۱ وہ اپنی جان کے عذاب
 کا حاصل دیکھ گیا اور سپر ہو گا اپنے ہی پہچان سے میرا صادق بندہ بہتوں کو استباز
 ٹھہرا گیا کیونکہ وہ اونکی بدکاریوں کا حال ہو گا ۱۲ اسلئے میں اوستے بزرگوں سے
 ایک حصہ تقسیم کر دے گا اور وہ عنیت کو زور اور دن کے ساتھ بانٹ لیا کہ اوستے نے
 اپنی جان موت کے لئے سپرد کی اور وہ گنہگاروں کے ساتھ شلہ لیا گیا اور وہ بہتوں
 کی گناہ کا حامل ہوا اور گنہگاروں کی شفاعت کی انتہی بلفظہ اب سامعین کی خدمت
 میں یہ عرض ہے کہ کیتان صاحب کی تفسیر کو متوجہ ہو کے سنیں ۱۴ صفحہ میں لکھتے
 ہیں کہ اب ہم اس لاثانی پیشین گوئی کو اوستے کے جدے جدے حصوں میں تقسیم
 کر کے محمدی ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں لیکن اختصار کے سبب دستور کے
 موافق جملہ جملہ کا حوالہ نہ دیکر اسکی آیتوں کی عدد لکھ دینے کی پھلی آیت یہودیوں

کی بے ایمانی اور اوجھلے کے دعویٰ سے انکار کرنا بڑی صفائی کے ساتھ بتلاتی ہے
 اور لحاظ کرینے لائق ہے کہ دسے آج کے دن تک اسی حالت میں گرفتار ہیں آیت
 ۳۲ و ۳۳ مسیح سے اون کے برکتہ ہونے کا سبب بتلاتی ہے چنانچہ اوسکی وہی وجہ تھی کہ
 مسیح اون کے گناہ کے موافق دنیاوی شاہزادہ بنکر شہنشاہ روم کی محکومی سے
 مخلصی دینے نہ آیا مگر خدا کے حلیم اور عاجز بندہ کے مانند ظاہر ہوا تاکہ اپنے تئیں
 دنیا کی گناہوں کے لئے قربان کرے پس آدمی کے نگاہ میں کچھ ظاہری جمال
 اور بادشاہی حلال نہ رکھنے کے سبب یہودی اوسکو حقیر اور ذلیل جانکر بالکل برکتہ
 ہوتے تھے آیت ۳۴ اس باطل خیال کو جو یہودی دشمنی کے سبب مسیح کے دکھ
 اور موت کی بابت رکھتے تھے ظاہر کرتی ہے چنانچہ اونہوں نے مشہور کیا کہ گویا
 وہ گنہگار تھا بلکہ خدا کی غضب میں گرفتار ہو کر اپنے خاص گناہ کے لئے خدا کی
 بلا میں سہتا تھا آیت ۳۵ و ۳۶ نہایت تاکید و تہدید کے ساتھ یہودیوں کے اس
 فاسد گمان کا انکار کر کے بتلاتی ہے کہ مسیح کے ایسے دکھ اور موت میں گرفتار
 ہونے کا سبب یہی تھا کہ دنیا کے گناہ اوسپر لا دے گئے تھے غرض کہ اوسکا آپ
 خدا کی عدالت اور انسان کی روحوں کے درمیان اتنا بھی ایک وجہ تھی جس نے
 اولکشیرم اور غم اور دکھ اور موت کا اوٹھانا ضرور سوائی الواقع وہ ہماری گناہوں
 کے لئے کہا لیا ہوا اور ہمارے گناہوں کے واسطے لیا گیا آیت ۳۷ و ۳۸ بتلاتی ہے
 کہ مسیح نے اپنے سخت عذابوں کے موت سے پورا ہونے تک کیسے صبر و فروتنی
 سے سہی اور اشعیاء بنی پیشین گوئی کے اس مقام میں دہرا دہرا کر کہتا ہے کہ یہ
 بڑے بڑے عذاب اوسکی گناہ کے سبب نہ تھے بلکہ خلق اللہ کے گناہوں کے لئے
 ہوئی آیت ۳۹ پیش بینی سے مسیح کے دفن ہونے میں ایک عجیب کیفیت ظاہر
 کرتی ہے چنانچہ اوسکی لاش جو صلیب پر پہنچی تھی سو مجرموں کے مانند بے تکلف
 قبر میں نہ رکھے گئے بلکہ یہودیوں کے دو مالدار اور معزز مسیحیوں کے ہاتھوں پر
 آیت سے دفن ہوئے اگر ناظرین اس کیفیت کا سبب تحقیق کرنا چاہیں تو یوں

کہ مسیح نے آپ سی آپ اپنی تین دنیا کی گناہوں کی خاطر قربان کیا اسلئے لازم تھا کہ وہ اپنی
 جیسی جی مجرموں کی ساتھ گناہ جادی بلکہ گناہ کی سبب خدا کی سخت عذاب میں گرفتار ہو کر
 آئی کی مانند پیسا جادی مگر اوسکی مرتی ہی گناہ کا غرت بخش کفارہ پورا ہو گیا تھا اسلئے
 ممکن نہ تھا کہ اکی مجرموں کی ساتھ گناہ جادی غرض کہ اوسکی کفارہ کا کام بہ غرت تمام انجام
 دینی سی لازم ہوا کہ اوسکی نیکی صاف صاف ثابت کی جاوی اسلئے خداوند نے اوسکو مجرم کی
 مانند قبر میں رکھنی نہ بلکہ اوسکی نیکی ٹھہرائی کی لئی غرت کا دفن دلایا آیت ۱۰ ایہ دکھلاتی ہی
 کہ خدا اپنی معصوم بیٹی کو ایسی سخت عذاب میں گرفتار کرتی سی کیا ارادہ رکھتا تھا وجہ اوسکی یہی تھی
 کہ شریعت کو غرت بخش کفارہ پہونچانی سی وہ اپنی پوری الصاف سی آدم کی گنہگار اولاد
 کو اپنی فضل و کرم سی سرفراز کری غرض خدائی اپنی نام کی بزرگی کی خاطر اختیار کیا ہی کہ آپ
 مسیح کی وسیلہ ایک گروہ کو شریعت کی فتوی سی آزاد کر کی آسمان میں اپنی لی پالکون کی مانند
 ابد الابد سر بلند کری آیت ۱۱ و ۱۲ خدا کی اوس مشیت کو بتلاتی ہیں جسکی موافق مسیح بالضرور
 خدا کی ساری مقدر لوگون کا متصرف ہو گا چنانچہ اوہنیں سی ایک ہی کہو یا نہ جائیگا نہ اوسکی ہاتھ
 سی چھینا جائیگا کیونکہ خدائی ازل سی مقرر کیا کہ وہ اپنی روح کی دکھون کی پہل دیکھ کر تسلی یاوی
 اس سبب سی اوس نے آپ اس بات پر یوحنا کی انجیل کی ۱۰ باب کی ۲۷ میں کہا ہی کہ میری بہترین میری
 آواز سنتی ہیں اور میں اوہنیں جانتا ہوں دی میری سچی ہولیتی ہیں اور میں اوہنیں حیات ابدی
 دیتا ہوں اور وہی کہی ہلاک نہ ہونگی اور کوئی اوہنیں میری ہاتھ سی چھین نہیں لیگا میرا باب
 جسکی اوکو مجھی دیا ہی سب سی بڑا ہی اور کوئی اوہنیں میری باب کی ہاتھ سی چھین نہیں سکتا پس
 وہی سب کی سب خدا کی قدرت سی مسیح کو بنی آدم کا نجات دنیوالا جانکر اوسپر ایمان لانی سی
 راستبار ٹھہر کر خدا کی لی پالکون کی مانند قبول کئی جاوونگی ایسا کہ پیشین گوئی کہتی ہی کہ خدا اوسکو
 بزرگون کی ساتھ ایک حصہ دیگا اور وہ لوٹ کا مال زور آورون کی ساتھ بانٹ لیگا جس
 سی مراد یہی ہی کہ اگرچہ انسان گناہ اور موت اور دوزخ کی بلا میں گرفتار ہوئی سی ابلیس اور
 شیطانوں کا قیدی ہو گیا ہی تو ہی مسیح بیشمار گنہگارون کو اودن دشمنوں کی پنجہ سی چٹکا را دیکر
 پوری سلامتی کی ساتھ خدا کی حضور ی میں پہونچانی سی اودن زور آورون کی ساتھ لوٹ بانٹ

لیگا اقول و بالہ التوفیق اگر یہ بات مان لیجائی کہ یہ باب اشعیا کی تصنیف ہی تو ہے یہ
 بات نہیں ثابت ہو سکتی کہ اس باب میں عیسیٰ ابن مریم کی مصلوب ہونی کی پیشخبری ہی کیونکہ
 اس باب کی کسی ورس میں یہ نہیں لکھا ہے کہ یہ باب عیسیٰ ابن مریم کی حق میں ہی اور عیسائیوں
 کی پاس اسکی ثبوت میں جو دلیلیں ہیں وہ نہایت کمزور ہیں چنانچہ اذکی عمدہ دلائل میں سے
 پہلی دلیل یہ ہے کہ اعمال کی ۸ باب آخر تک میں لکھا ہے کہ فیلبوس نے کہا کہ اشعیا کا
 مذکور عیسیٰ ابن مریم کی مصلوب ہونی کی پیشخبری ہی میں کہتا ہوں کہ ترسا کا یہ بیان درست
 نہیں ہے کیونکہ اعمال کی کتاب کا مضمون یہ ہے کہ ایک حبشی خود رتہ پر سوار اشعیا بنی کی کتاب
 پڑھ رہا تھا اور وہ عبارت یہ تھی کہ وہ بیڑی کی مانند جج ہوئی کولایا گیا اور جیسا برہ بال کترنی
 والی کی سامنی بی آواز ہی ویسا ہی وہ اپنا منہ نہیں کھولتا لیکن اسکی عریبی میں اوسکا
 انصاف نہ ہوا پر اسکی نسل کا کون بیان کر لگا کیونکہ زمین سے اسکی زندگی اوٹھائی جاتی
 ہی خود فیلبوس سے پوچھا کہ بنی یہ کسی حق میں کہتا ہے اپنی یا کسی دوسری کی حق میں تب
 فیلبوس نے اپنا منہ کھولا اور اسی نوشتہ سے شروع کر کے یسوع کی خوشخبری اسی دی اور
 راہ میں چلتی چلتی پانی پر پہونچی تب خوجی نے کہا دیکھ پانی جھی پتیا پانی سے کون خیر دے گی ہی
 فیلبوس نے کہا اگر تو اپنی تمام دل سے ایمان لاتا ہی تو روا ہی اوس نے جواب دیکر کہا کہ
 میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح خدا کا بیٹا ہی اور دونوں پانی میں اوتری اور فیلبوس نے
 اسی پتیا دیا انتہی ملخصاً اظہر ہے کہ اگر فیلبوس اشعیا کی اسباب کو حضرت عیسیٰ کی پیشخبری
 بتلاتا یا اسکی سوا کہیں دوسری مقام سے حضرت کی کفارہ ہوئی یا مصلوب ہونی نے
 کوئی پیشخبری سناتا تو خود یہ ضرور کہتا کہ میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح گنہگاروں کی کفارہ
 میں مصلوب ہوا ہی لیکن اوسنی اسکا کچھ ذکر نہیں کیا اور نہ فیلبوس نے اسکو صلیب اور کفارہ پر
 ایمان لانی کی ہدایت کی بلکہ خود ہی صرف اتنا کہا کہ میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح خدا کا
 بیٹا ہی اور فیلبوس نے صرف اتنی ہی ایمان پر اسکو پتیا دیدیا اور یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ
 فیلبوس نے خود کو وہ مقامات سنائی تھی جن سے حضرت کا ابن اللہ ہونا ثابت ہوتا تھا اور
 اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اشعیا کی اسباب کو حضرت سے نہیں منسوب کیا کیونکہ اس

میں کوئی ایسا درس نہیں ہے کہ جس سے حضرت کا ابن اللہ ہونا ظاہر ہو ترسا کہتے ہیں کہ اگر
 اس باب کو حضرت سے منسوب نہیں کیا تو پھر اسکی کیا معنی ہیں کہ اسی نوشتہ سے شروع کر کی
 یسوع کی خوشخبری دی میں کہتا ہوں کہ اسکا مطلب یہ نہیں ہے کہ اسی باب سے شروع کیا اگر
 یہی مطلب ہوتا تو مولف اعمال بھی لکھتا کہ اسی باب سے شروع کر کی بلکہ اسکا مطلب یہ ہے کہ اسی
 نوشتہ سے یعنی اشعیائی کی کتاب سے شروع کر کی جن جن کتابوں میں حضرت کی خبر تھی بیان کیا
 اور انکی دوسری دلیل یہ ہے کہ مرقس کی ۱۵ باب میں ہے کہ تب پورا ہوا وہ نوشتہ جو کہتا ہے
 کہ وہ بدکاروں میں گنا گیا انتہی کہتی ہیں کہ مرقس نے اس درس میں اشعیائی ۵۳ باب آیت کا
 اشارہ کیا ہے **اقول** یہ دلیل نہایت کمزور ہے کیونکہ جیسا کہ یہ جملہ یسوع مصلوب پر صادق آتا ہے
 ویسا ہی اوس چور پر بھی صادق آتا ہے جس نے حسب روایت لوقا ۲۴ باب ۳ وغیرہ یسوع
 مصلوب کی تعریف کی اور یسوع نے اوس سے وعدہ کیا کہ تو آج میری ساتھ بہشت میں ہو گا پس
 لوقا کی نزدیک وہ نیک تھا مگر متی وغیرہ نے اوسکو بدکار لکھا ہے کیونکہ وہ لکھتی ہیں کہ دونوں
 چوروں نے یسوع کو لعن طعن کی دیکھو متی ۷ باب ۱۵ اور مرقس ۱۵ باب ۱۳ پس اوپر یہ خبر
 بخوبی صادق آئی کہ وہ نیک تھا اور بدکاروں میں گنا گیا اگر اوسکی پروا اوسکی تاریخ لکھتی تو
 مرقس کی طرح وہ بھی جملہ مذکورہ کو اوس سے منسوب کر سکتی تھی اور انکی تیسری دلیل یہ ہے کہ
 لوقا کی ۲۲ باب میں لکھا ہے کہ حضرت نے خود فرمایا کہ کتب انبیاء میں میری حق میں یہ لکھا ہے
 کہ وہ بدکاروں میں گنا گیا اور اس جملہ میں حضرت نے اشعیائی اسی باب کی طرف اشارہ
 کیا ہے میں کہتا ہوں کہ ترسا کی یہ دلیل بھی درست نہیں ہے کیونکہ لوقا کی ۲۲ باب ۳ وغیرہ میں
 ہے کہ حضرت نے شاگردوں سے فرمایا کہ جب میں نے تمہیں بی بیوی اور بی جہولی اور بی جوتوں
 کی بھیجا کیا تم کو کسی چیز کی حاجت ہوئی اور انہوں نے کہا کسی کی نہیں اوسنی اور نہیں کہا پر اب جسکی
 پاس بڑا ہولیوی اور اسی طرح جہولی بھی اور جسکی پاس نہیں اپنی کپڑی بیچ کی تلوار خریدی
 کیونکہ میں متسی کہتا ہوں کہ یہ نوشتہ کہ وہ بدکاروں میں گنا گیا ضرور ہے کہ میری حق میں پورا ہو
 اسلیئے کہ یہ باتیں جو میری بابت ہیں انجام تک پہنچتی ہیں اور انہوں نے کہا کہ دیکھ اے خداوند
 یہاں دو تلواریں ہیں اوسنی اور اسی کہتا بہت ہی انتہی ان عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت

فی شاگردوں سی کہا کہ تم تلوا خرید کرو کیونکہ میری حق میں یہ پیچیری لکھی ہی کہ میں تلوا چلائی کی
 سبب سی بدکاروں میں گنا جانگا پس ثابت ہوا کہ حضرت کی وقت میں میل میں کہیں یہ جملہ
 تھا کہ وہ تلوا چلائی کی سبب سی بدکاروں میں گنا جائیگا لیکن حضرت کی بعد وہ جملہ کسی طرح سی
 میل سی نکل گیا اور ترسانی جب میل میں وہ جملہ نیا یا تو اپنی دل کو اس طرح سی تسلی کر لی
 کہ اشعیا کی ۵۳ پ کی ۱۲ اورس کی طرف اشارہ ہی واضح ہو کہ یہاں تک عیسائیوں کی
 دلیوں کا بیان تھا اب میں کہتا ہوں کہ اشعیا کا باب مذکور حضرت عیسیٰ سی اور یسوع مصداق
 سی کچھ علاقہ نہیں رکھتا کیونکہ اول تو باب مذکور میں کسی یسوع کا نام نہیں ہی پس یہ بات کیونکہ
 مان لیجائی کہ یسوع کی پیچیری ہی دوم کہ بشر بہ کی جو اوصاف مذکور میں بیان کئی گئی ہیں وہ کسی یسوع
 کی حال سی منطبق نہیں ہوتی اور اسکی مجمل تقریر یہ ہی کہ اگر اوصاف مذکورہ یسوع میں پائی
 جائی اور یہ باب یسوع کی پیچیری ہوتا تو یہودی اسکا انکار نہ کرتی پس اونکی انکاری ثابت
 ہوا کہ یا تو باب مذکور میں یسوع کی پیچیری نہیں ہی اور یا اسکی اوصاف یسوع میں نہیں پائی
 گئی لہذا یہودی یسوع پر ایمان نہ لائی اور مفصل تقریر یہ ہی کہ کپتان صاحب کہتی ہیں کہ پہلی آیت
 مسیح کی دعویٰ سی یہودیوں کی انکار کرنی کا صاف بیان کرتی ہی میں کپتان صاحب سی پوچھتا
 ہوں کہ پہلی آیت میں کونسا لفظ اس بات پر دلالت کرتا ہی کہ مسیح کی دعویٰ کو یہودیوں نے
 نہ مانا لہذا انکو ملامت کی گئی یہ لکھتی ہیں کہ لحاظ کرنی کی لائق ہی کہ وی آج تک اوسی حالت
 میں گرفتار ہیں میں کہتا ہوں کہ کپتان صاحب ہم نے خوب لحاظ کیا اور آج تک اونکی اوسی حالت
 انکار میں مبتلا رہنی سی ثابت ہوا کہ آپ اشعیا کی باب مذکور کو یسوع کی پیچیری ہونا آج تک ثابت
 نہیں کر سکی لہذا آج تک وہ اوسی حالت انکار میں قائم ہیں پس اس میں آپ ہی پر الزام ہے
 اون پر نہیں ہے کپتان صاحب کہتی ہیں کہ آیت ۲ و ۳ مسیح سی اونکی برگشتہ ہونی کا سبب
 بتلائی سی چنانچہ اسکی وجہ یہ ہی کہ مسیح اونکی گمان کی موافق دنیا وی شاہزادہ بنکر شہنشاہ
 روم کی محکومی سی غلطی دینی نہ آیا میں کہتا ہوں کہ اس سی ہی ہی ثابت ہوتا ہی کہ اشعیا کا یہ باب
 یہودیوں کی نزدیک مسیح موعود کی پیچیری نہیں ہی بلکہ مسیح موعود کی بہ نسبت اونکی کتابوں
 میں یہ خبر تھی کہ وہ بادشاہ ہوگا اور چونکہ یسوع میں وہ صفت نہ پائی گئی لہذا وہ ایمان نہ لائی

پہر کہتی ہیں کہ وہ خدا کی حلیم و عاجز بندہ کی مانند ظاہر ہوا تاکہ اپنی نہیں دنیا کی گناہوں کی
 نئی قربان کری میں کہتا ہوں کہ ترسا کی یہ بات بھی قابلِ محاط ہی کہ کہی تو کہتی ہیں کہ یسوع نے
 یہ دعویٰ کیا کہ میں خدا اور خدا کا اکلوتا بیٹا ہوں اور کہی کہتی ہیں کہ وہ عاجز بندہ کی مانند ظاہر
 ہوا پہر کہتی ہیں کہ اوس نے دنیا کی گناہوں کی لمبی اپنی کو قربان کیا میں کہتا ہوں کہ یہ بات بھی
 اٹھارہ سو برس سے ابھی تک ترسا ثابت نہیں کر سکتی نہیں تو یہودی ضرور ایمان لاتی گو کہ حضرت نے
 اوں کو دیون کی حکومت سے آزادی نہیں دی تھی کیونکہ وزخ کی دائمی عذاب سے نجات پانا
 رومی حکام کی چند روزہ تکالیف سے نجات پانی کی یہ نسبت کہیں اہم ہی کہتے ہیں صاحبِ کتب
 ہیں کہ ہم آیت یہودیوں کی اوس باطل خیال کو جو دشمنی کی سبب سے سچ کی دکھانے اور موت
 کی بابت کہتی تھی ظاہر کرتی ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ کہتے ہیں صاحب اس مقام پر سچ ادسی شخص کو کہتی ہیں
 جو صلیب پر لٹکایا گیا تھا اور اوس کا گنہگار ہونا انجیل سے ثابت ہے چنانچہ یوحنا کی ۱۸ باب ۲۸ سی
 بتانگ میں لکھا ہے کہ جب یسوع کو حاکم کی بارگاہ میں لیگئی اور حاکم نے پوچھا کہ تم اس آدمی پر کیا ناشر
 کرتی ہو تو اوہوں نے جواب دیا کہ اگر یہ گنہگار نہ ہوتا تو ہم اسی تیری حوالی نہ کرتی پہر یوحنا کی ۱۹
 باب میں ہے کہ یہودیوں نے کہا کہ وہ ہماری شریعت کی مطابق واجب القتل ہی اور بیان دو دو جہوں
 سے یسوع کا گنہگار ہونا ثابت ہوتا ہے اول یہ کہ جب یہودیوں اور سردار کاہنوں نے اوس کو گنہگار اور
 حکم شریعت واجب القتل بتلایا تو اوس نے اپنی صفائی کی بارہ میں کچھ نہیں کہا بلکہ خاموش رہا پس
 اوس کی خاموشی سے ثابت ہوا کہ وہ ضرور گنہگار تھا دوم یہ کہ اس الزام لگانی میں سردار کاہن بھی شریک
 تھا اور حکم انجیل سردار کاہن کی گواہی جو پڑھتے ہیں سو سکتی ہی کیونکہ سردار کاہن پیشتر کرنی کا منصب
 رکھتا تھا چنانچہ یوحنا کی ۱۱ باب میں کہتا ہے کہ قیافانی یہ بات اپنی طرف سے نہ ہی بلکہ اوس برس
 سردار کاہن ہو کی پیشین گوئی کی کہ یسوع قوم کی واسطی مرگیا پس ثابت ہوا کہ یہودیوں کا الزام یسوع
 مصلوب کی یہ نسبت صحیح تھا باطل نہیں تھا اور یہی ثابت ہوا کہ اشعیا کا باب مذکور یسوع مصلوب کی
 کے تعلق نہیں رکھتا کیونکہ اشعیا نے ایک بیگناہ شخص کی پیشگیری کی ہے اور یسوع مصلوب گنہگار تھا
 پہر کہتی ہیں کہ اوہوں نے یعنی یہودیوں نے مشہور کیا کہ وہ یعنی یسوع مصلوب گنہگار تھا بلکہ خدا کی غضب
 پہر کہتی ہیں کہ اوہوں نے ان کے لئے خدا کا بیان کیا کہ وہ خدا کا بیٹا ہے اور خدا کا بیٹا نہیں ہو سکتا
 پہر کہتی ہیں کہ اوہوں نے ان کے لئے خدا کا بیان کیا کہ وہ خدا کا بیٹا ہے اور خدا کا بیٹا نہیں ہو سکتا

یہ ہے کہ اہم زبور حسب شہادت یوحنا ۱۳ باب ۱ اور ۶۹ زبور حسب شہادت یوحنا ۲ باب ۱۰
یسوع مصلوب کی شان میں ہی پس اوسکا گنہگار ہونا ثابت ہے کیونکہ اہم زبور کی ہم درس میں کہتا
ہے کہ اسی بیواہ مجھ پر دم کر میری جان کو شفا بخش کیونکہ میں نے تیرا گناہ کیا ہے اور ۶۹ زبور ۵ میں
کہتا ہے کہ اے میری خدا تو میری نادانی کو جانتا ہے اور میری تقصیریں تجھے ہی چھپی نہیں بلکہ حق
یہ ہے کہ پولوس نے عبرانیوں کی ۱۰ باب میں ۴۰ زبور کو لیسوع سی مصلوب کیا ہے اور زبور
مذکور کی ۱۲ آیت میں منکلم کہتا ہے کہ میری گناہ سر کی بالوں سے زیادہ ہیں پس ترسا کی یسوع
کی گناہ اوسکی سر کے بالوں سے زیادہ ثابت ہوتی ہیں دوم یہ کہ سردار کاہن نے کہا کہ یہ شخص
گنہگار اور شریعت کی موافق واجب القتل ہے اور یسوع مصلوب اوس الزام سے ایسی صفائی
صفائی نکر سکا سو ہم یہ کہ ایک مقدس پولوس نا مختون کی رسول گلاتی کی ۳ باب ۱۳
میں فرماتی ہیں کہ وہ حکم شریعت لعنتی ہوا اور مصلوب آپہی کہتا ہے کہ خدائی مجھے چھوڑ دیا دیکھو
متی ۲۷ باب ۱۳ میں ثابت ہوا کہ اشعیا کا باب مذکور یسوع مصلوب سی کچھ تعلق نہیں رکھتا
کیونکہ یسوع مصلوب گنہگار تھا اور اشعیا کی کسی بیگناہ بندہ کی خبر دی ہے کپتان صاحب کہتی ہیں
کہ آیت ۵ و ۶ نہایت تاکید و تہدید کے ساتھ یہودیوں کی اس فاسد گمان کا انکار کر کے بتلاتی
ہے کہ مسیح کی ایسی دکھ اور موت میں گرفتار ہونی کا سبب یہی تھا کہ دنیا کی گناہ اور سیر لا دی گئی تھی
انجیل میں کہتا ہوں کہ ۵ آیت تو نہایت صفائی کی ساتھ بتلاتی ہے کہ اشعیا کا باب مذکور یسوع مصلوب
سی کچھ تعلق نہیں رکھتا کیونکہ فرماتی ہیں کہ وہ کچلا گیا اور ظاہر ہے کہ جو شخص کچلا جائیگا اوسکی کل ہڈیاں
ٹوٹ جائیں گی پس باب مذکور مصلوب پر نہ صادق آئے گا کیونکہ مصلوب کی ہامہ میں یہ پیشخبری تھی
کہ اوسکی کوئی ہڈی توڑی نہ جائیگی دیکھو یوحنا ۹ باب ۳۴ اور معین کسی انجیل سی مصلوب کا
کچلا جانا ثابت نہیں ہوتا اگر کپتان صاحب اپنی دعویٰ میں سچی ہیں تو اوسکا کچلا جانا انجیل میں
دیکھلا دین کپتان صاحب کہتی ہیں کہ آیت ۷ وہ میں اشعیا بنی دہرا کی کہتا ہے کہ یہ بڑی بڑے
عذاب اوسکی گناہ کی سبب نہ تھی بلکہ خلق اللہ کی گناہوں کی لٹی ہوئی میں کہتا ہوں کہ دو چوں
سرور است شایعہ کہ اشعیا کا باب مذکور مصلوب پر نہ صادق آئے گا کیونکہ مصلوب کی ہامہ میں یہ پیشخبری تھی

ایک معصوم آدمی کی خبر دیتی ہیں اور یسوع مصلوب معصوم نہیں تھا بلکہ گنہگار اور واجب القتل تھا جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا۔ دوم یہ کہ ۷ آیت میں کہتی ہیں کہ وہ پردہ کی مانند فحش کیا گیا اور ظاہری یسوع مصلوب پردہ کی مانند فحش نہیں کیا گیا بلکہ چورون کی مانند صلیب پر لٹکایا گیا ہی کہتا صاحب کہتی ہیں کہ ۹ آیت پیش بینی مسیح کی دفن ہونی میں ایک عجیب کیفیت ظاہر کرتی ہے چنانچہ اوسکی لاش جو صلیب پر کینچی گئی سو مجرموں کی مانند بتی تکلف قبر میں نہ رکھی گئی بلکہ یہودیوں کی دو مالدار اور معزز بیچونی ہاتھوں بڑی عزت سی دفن ہوئی میں کہتا ہوں کہ کیتان صاحب کا یسوع مصلوب کی تکلف قبر اور معزز دفن پر اتنا فخر کرنا اس حالت میں مناسب ہوتا کہ پہلی ریت کمریتی کہ اشعیانی یہ کہا ہی کہ اوسکی قبر تکلف اور مالدارون اور عزت دارون کی ساتھ اوسکی موت شریرون کی ساتھ ہو کی مگر یہاں تو اولیٰ بات ہی کیونکہ اشعیانی کہا کہ اوسکی قبر شریرون کی درمیان نہرالی گئی اور اوسکی موت دو متمددون کی ساتھ ہوئی پس ثابت ہوا کہ اشعیان کا یہ باب یسوع مصلوب سی کے تعلق نہیں رکھتا بلکہ کہتی ہیں کہ مسیح نی آپ اپنی تین دنیا کی گناہوں کی خاطر قربان کیا میں کہتا ہوں کہ مسیح سی اگر عیسیٰ ابن مریم مراد میں تو صاحب کا یہ بیان درست نہیں ہی بلکہ حق یہ ہی کہ عیسیٰ ابن مریم نی صلیبی موت سی بخنی کی تین یار دعا کی دیکھو متی ۲۶ باب ۲۶ سی ۲۴ تک اور مرقس ۱۴ باب ۲۴ سی ۲۸ تک اور لوقا ۲۲ باب ۲۹ سی ۳۵ تک اور حقیقت میں اوس سی بچ ہی گئی دیکھو عبرانی ۵ باب ۵ سی ۷ تک اور اگر مسیح سی مراد یسوع مصلوب ہی تو یہی صاحب کا بیان درست نہیں ہی کیونکہ یسوع مصلوب نی کہیں نہیں کہا کہ میں دنیا کی گناہوں کی واسطی قربان ہوتا ہوں اسکی علاوہ میں یہ کہتا ہوں کہ اگر یسوع دنیا کی گناہوں کی عوض آپ کو قربان کرتا تو وہ جانتا کہ اوسکی عوض میں مجبہ پر عذاب ہو رہا ہی اور یہ بزرگ نہ پوچھتا کہ اسی میری خدا تو نی مجھی کیون چوڑ دیا پس اوسکا یہ پوچھنا صریح اس بات پر دلالت کرتا ہی کہ اوس نی دنیا کی گناہوں کی عوض میں آپ کو قربان نہیں کیا کیتان صاحب کہتی ہیں کہ ۱۰ آیت یہ دکھلاتی ہی کہ خدائی اپنی معصوم بیٹی کو سخت عذاب میں اس واسطی مبتلا کیا کہ شریعت کو عزت بخش کفارہ پہنچی میں کہتا ہوں کہ اگر خدا کی یہی مرضی تھی کہ بشر بہ کی ہاتہ گناہوں کا پورا کفارہ گذری تو اشعیان کا باب مذکور یسوع مصلوب سی کے علاوہ نہیں رکھتا

کیونکہ ترسا کی نزدیک ہر گناہ کی سزا ابدی عذاب ہی پس پورا کفارہ تب ہوتا کہ مصلوب
 دایمی عذاب میں گرفتار رہتا لیکن مصلوب حسب روایت مرقس ۱۵ باب ۲۵ و ۳۴
 تیسری گھڑی سی نوین گھڑی تک یعنی پیر دن چڑھی سی پیر دن باقی رہی تک یعنی کل دوپہر
 تک عذاب میں رہا اور حسب روایت یوحنا ۹ باب ۴ دوپہر سی تیسری پیر تک یعنی صرف
 ایک پیر تک عذاب میں رہا پس پورا کفارہ نہوا اور اب اگر کسی شخص کو مصلوب کی وسیلہ
 سی نجات ملے گی تو عدالت باطل ہو جائیگی کیونکہ اوسکا تقاضا یعنی ابدی عذاب یا یا نگیا
 اور اگر کسی کو نجات نہ ملی تو کفارہ باطل ہو جائیگا کیونکہ اوس کی وسیلہ سی ایک کو پہی نجات
 نہ ملی کپتان صاحب کہتی ہیں کہ ۱۱ و ۱۲ آیت میں پیشین کوئی کہتی سی کہ خدا بزرگون کی
 ساتھ اوسی ایک حصہ دیگا اور وہ لوٹ کا مال زور آوردن کی ساتھ بانٹ لیگا جس مراد یہی
 ہی کہ اگرچہ انسان گناہ اور دوزخ کی بلا میں گرفتار ہوئی سی ابلیس اور شیطانوں کا قیدی
 ہو گیا ہی تو یہی مسیح بشمار گنہگاروں کو اودن دشمنوں کی پنجہ سی چٹکارا دیکر پوری سلامتی
 ساتھ خدا کی حضوری میں پہنچانی سی اودن زور آوردن کی ساتھ لوٹ بانٹ لیگا میں کہتا
 ہوں کہ یہاں پہلا لطیفہ یہ ہی کہ حسب تفسیر کپتان صاحب بزرگون اور زور آوردن سی
 مراد یہاں شیاطین ہیں اور چونکہ وہ بزرگوار کثیر ہیں کیونکہ اودن کی واسطی حج کا صیغہ استعمال
 کیا گیا ہی اور ترسا کی یسوع مصلوب اکیلی ہیں پس بڑا حصہ اودھیں بزرگون کی ہاتہ میں جائیگا
 اور چھوٹا یسوع مصلوب کی ہاتہ میں آلیگا دوسرا لطیفہ یہ ہی کہ ترسا کہتی ہیں کہ یسوع
 مصلوب خود خدا اور خدا کا بیٹا ہی میں کہتا ہوں کہ اگر حقیقت میں یسوع مصلوب خدا ہی
 تو چاہی ہی کہ کل ماسواہ پر اوسکی حکومت اور غلبہ ہو مگر یہاں سی ظاہر ہوتا ہی کہ بزرگان مذکور
 اوسکی محکوم نہیں ہیں بلکہ ہمسر اور غالب ہیں کیونکہ بڑا حصہ اودھیں کی ہاتہ میں گیا ہی اور
 اگر خدا کا بیٹا ہی تو اس تقسیم میں باپ نی بیٹی کی کچھ رعایت نہیں کی بلکہ عدل کی ساتھ تقسیم
 ہی نہیں کی کیونکہ باوجود اس کوشش وجہ انفضائی کی بڑا حصہ اودھیں بزرگون کی ہاتہ
 میں دیدیا اور بیٹی کی حق المحنت پر کچھ خیال نہ کیا تیسرا لطیفہ یہ ہی کہ ان زور آوردن کی

سب

کی بعد تہوڑا سا حصہ پایا ہی اور اون زور آورون نی بلا محنت صرف اپنی دنگی سی بڑا
 حصہ لیلیا ہی اور اب بخوبی ثابت ہو گیا کہ اشعیا کا باب مذکور کی پیغمبری نہیں ہی بلکہ
 حقیقت یہ ہی کہ اشعیا کی باب مذکور میں سید مظلوم امام معصوم شہید کربلا خامس آل عبا علیہ
 التحیۃ والثناء کی پیغمبری ہی کیونکہ ہر ہر لفظ کا انطباق حضرت کی حال سی بلا تکلف ہو جاتا ہی چنانچہ
 نواب والا شان جناب حکیم شفاء الدولہ صاحب بہادر دام اقبالہ فی اپنی کتاب عجیب فی اخبار
 سید الذبیح الغریب میں جو میر غاوی علی صاحب کی مطبع اثنا عشری شہر لکھنؤ میں چپی ہی اس باب کی
 شرح بقضیل لکھی ہی مگر میں بھی مناسبت مقام کی سبب سی کچھ مختصر کیفیت لکھتا ہوں اور چونکہ
 کیتان صاحب کا ترجمہ بعض مقام میں درست نہیں ہی لہذا اوسکو ترک کر کی اوس میل کی عبارت
 لکھتا ہوں جو باہتمام ڈاکٹر میتھرس صاحب شہر ممبئی پور میں ۱۸۶۹ء میں چپی ہی اور اصل مطلب کی
 شروع کرنی کی پیشہ ایک ضروری بات کا ذکر کرتا ہوں اور وہ یہ ہی کہ اس باب میں زمانہ آئندہ
 کا حال ماضی کی صیغوں میں بیان کیا گیا ہی علمائے رسا اسلی وجہ یہ بتلاتی ہیں کہ انبیاء آئینوالی حال
 کا وقوع ایسا یقینی سمجھتی تھی کہ گویا وہ ہو چکا لہذا اوسی ماضی کی صیغہ میں بیان کرتی تھی اور اصل
 یہ ہی کہ انبیاء کو آئینوالا حال خواہ اجمالاً خواہ بعینہ دکھلا دیا جاتا تھا اور وہ اوسکو اپنی عبارت
 میں جیسا مناسب سمجھتی تھی بیان کرتی تھی کہی بصیغہ ماضی اس اعتبار سی کہ وہ اوسکو دیکھ چکی
 ہیں اور کسی بصیغہ حال اس اعتبار سی کہ گویا دیکھ رہی ہیں اور کہی بصیغہ استقبال اس اعتبار
 سی کہ اوسکا وقوع زمانہ آئندہ میں ہو گا پس حضرت اشعیا نے یہاں آئینوالی حال کو بصیغہ ماضی
 خواہ اس سبب سی بیان کیا کہ اوسکی واقع ہونی کو ایسا یقینی جانتی تھی کہ گویا وہ ہو چکا ہی اور
 خواہ اس سبب سی کہ وہ اوسکو دکھلا دیا گیا تھا آیت ہماری پیغام پر کون ایمان لایا اور خداوند
 کا ہاتھ کس پر ظاہر ہوا **قول** بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہی کہ یہ آیت بطریق سوال و جواب ہی
 یعنی خداوند عالم نی جو یہ پیغام بھیجا کہ شفاعت امت کی واسطی ضروری کہ ایک شخص شہادت
 کی مصیبتیں اور سختیاں اٹھالی سوا اس پیغام کا تحمل کون ہوا اور خداوند کا ہاتھ کس پر ظاہر ہوا
 اب جواب میں آپ ہی فرماتی ہیں کہ اس پیغام کا قبول کرنیوالا وہ شخص ہی جو اوسکی آئی کو نبیل
 کی طرح پہوٹ نکلا الخ **قولہ** اور خداوند کا ہاتھ کس پر ظاہر ہوا یعنی خدا کی عجیب قدرت کس پر

ترجمہ
 حضرت
 علی
 علیہ
 السلام
 کی
 پیغمبری
 کی
 تائید
 کے
 لیے
 لکھا
 گیا
 ہے

اور کوئی نمائش ہی نہیں کہ ہم اوسکی مشتاق ہو دین یعنی لوگوں نے جو حضرت کی مددنگی تو
اوسکا سبب یہ تھا کہ حضرت کی پاس دنیاوی دولت اور ظاہری سامان جسکی وہ لوگ
مشتاق تھے کچھ نہ تھا اور حضرت کی حسامت اور قد و قامت بھی پہلوانوں کی سی نہ تھی چہرہ
وہ نگاہ کرتی اور اس معیت و رعیت کی سبب سی رجوع ہوتی پس جو حیلہ و عذر اودنہوں نے
امام مظلوم کی مدد نہ کرنے میں کیا تھا اوسکا بیان حضرت اشعیا یہاں اودنہیں کی زبان سے کرتی
ہیں قولہ ۳۴ وہ آدمیوں میں بی نہایت ذلیل اور حقیر تھا یعنی دولت دنیاوی نہ ہونی کی
سبب سی اول تو یہ ہوا کہ لوگ اونکی طرف رجوع نہ ہوئے دوم یہ کہ اونکو ذلیل و حقیر بھی سمجھتی
تھے قولہ وہ مرد غمناک اور رنج کا آشنا ہوا یعنی سامان دنیاوی نہ ہونی کی سبب
سی اون پر یہ پیشین پڑیں قولہ لوگ اوس سے گویا روپوش تھے یعنی جن لوگوں نے آپ
سی وعدی کئی اور خطوط لکھکی اور قاصد بھیجکی آپ کو بلایا وہ اس طرح پر نظر چوراگئی کہ گویا روپوش
ہو گئی اور حقیقت میں روپوش نہیں ہوئی بلکہ فوج یزید کی ہمراہ اور اوسکی مدد گاہی اسلئے
گویا کالفظ آیا ہی واضح ہو کہ یاد دہی یوسف اودین نے اس آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے
کہ وہ حقیر جانا گیا اور انسانوں کا مردود و غمون کا انسان اور آشنای مرض اور ہم سے چہرہ
چہا پیوالی کی مانند تھا حقیر جانا گیا اور ہم اوسے حساب میں نہ لائی اور تفسیر میں یوں لکھتی
ہیں کہ جن عبرانی لفظوں کا ترجمہ انسانوں کا مردود کیا گیا اولاٹھیک ترجمہ یہ ہی کہ وہ
انسانوں میں سے موقوف ہو گیا یعنی اوسکی دکھ درد ایسی شدت سے تھی کہ وہ گویا انسان
نہ رہا اور انسانوں میں نہ گنا گیا اور وہ غمون اور دردوں کا انسان تھا یعنی غم اور دکھ
اوسکی خاصیت تھا جس سے وہ پہچانا جاتا تھا اور صیغہ جمع میں اوسکی غمون اور دردوں
کی کثرت کا اشارہ ہی اور وہ آشنای مرض یعنی مرض بیماری کا جان پہچان و راس سے بالکل
واقف تھا اقول حضرت اشعیا کی یہ پیشین گوئی امام مظلوم کی حال سے لفظ بلفظ مطابق
پڑتی ہے کیونکہ ایک جسم نظر اور چہرہ مبارک پر اتنی تیر لگی تھی کہ آپ پہچانی نہیں جاتی تھی کیونکہ
تیروں کی کثرت سے چہرہ مبارک ایسا چھپ گیا تھا کہ گویا تیروں کا نقاب پڑا ہوا تھا اور اسی وجہ
سے انسانوں نے اسے پہچان نہ سکا اور امام مظلوم فرما کہ

امام زین العابدین کی پاس حمیمین آخری حصت کی واسطی الی کو یزدون کی کثرت کی سبب
 سی حضرت امام زین العابدین نے نہ پہچانا بلکہ یہ خیال کیا کہ کوئی جانور ہی اور فوج اشقیاء
 حضرت کو اوٹھین تیرون کی کثرت سی پہچانتی تھی ورنہ شناخت کی اور کوئی صورت باقی
 نہ تھی اور مرض کی آشنا آپ چند وجوہ سی ہوئی تھی اول یہ کہ آپ کی پارہ جگر حضرت امام
 زین العابدین او سو وقت مصیبت میں اس شدت سی بیمار تھی کہ جس و حرکت کی طاقت نہ تھی
 دوم تین روز سی آب و دانہ میسر نہ آیا تھا سوم احباب و غزہ کا غم چہارم زخمون کی کثرت
 پنجم اوس ضعف و ناتوانی میں لاشون کی اوٹھانی کی نئی محنت و مشقت و غیر ذلک اور جب
 کہ آپ کی درد و غم کا حال اس حد تک پہنچا تھا تو حضرت اشعیان جو غم و درد کا انسان کہا
 تو بجا کہا قولہ اوسکی حقیر کی کئی یعنی فرزند رسول و امام برحق ہوئی کا لحاظ کسی نے نہ کیا اور
 ہر طرح کی ادبی کی بیانتک کہ اوٹھانی بار و انصار و غزہ و اقارب بلکہ تمام خاندان کو قتل کیا اور آب و دانہ
 کا راستہ بند کر کے اوسیر ہی راضی نہ ہوئی بلکہ عورتوں کو قید کیا اب اس سی زیادہ حقیر کیا
 ہوگی قولہ اور ہم نے اوسکی قدر کچھ نہ جانی یعنی جیسا اوسکا مرتبہ خدا اور رسول کی نزدیک
 تھا اوسکی موافق مدعیان اسلام نے اوسکی کچھ قدر نہ کی قولہ ہم یقیناً اوس نے ہماری مشقتیں
 اٹھالیں اور ہماری غمون کا بوجھ اپنی اوپر چڑھایا اقول اس جملہ میں حضرت اشعیان حق
 کا بیان مومنین کی زبان سی فرمائی ہیں یعنی جو مشقتیں اور غم ہم کو نجات اخروی کی لئے
 کرنا چاہئے تھا اوٹھانے کا بوجھ اوسنی اپنی اوپر اٹھالیا ہی تاکہ شہادت کی مصیبتیں اٹھانے کی شفاعت
 کا درجہ حاصل کریں اور عاصیان امت کو غذائے جہنم سی بچائی خلاصہ کلام یہ ہی کہ جس نے ہماری
 مشقتیں اور غم اٹھالئے اوسکی قدر و منزلت کرنی واجب تھی لیکن ظالمون نے اوسکی کچھ قدر
 نہ جانی واضح ہو کہ اس جملہ کا ترجمہ پادری پوسف اوین فی صفحہ ۸۳ میں اسطر جبر کیا ہی
 کہ یقیناً اوس نے ہماری مرض اوٹھالئے اور ہماری غمون کا بار اوٹھالیا اور تفسیر یون کی ہی
 کہ جس لفظ کا ترجمہ مرض کیا گیا اوس سی اور مقامون میں ایسا مرض مراد ہی جو خدا کی غضب
 کا نشان معلوم ہوتا تھا اور خصوصاً کوڑہ چنانچہ قدیم لاطینی ترجمہ میں اس لفظ کا ترجمہ کوڑہ
 ہے

مخفی نہ رہی کہ اس آیت کو ترسا حضرت عیسیٰ کی خبر بتلائی تھیں اس دلیل سے کہ حضرت فی ہماروں
اور کوڑھوں کو چنگا کیا مین کہتا ہوں کہ تو کی یہ تاویل درست نہیں ہے کیونکہ حضرت اشعیا
یہ نہیں فرماتی کہ اوس نے مرصیون کو چنگا کیا بلکہ یہ کہتی ہیں کہ امراض کو اپنی اوپر اوٹھالیا اور
ظاہر ہے کہ مرصیون کو چنگا کرنا اور بات ہے اور مرض کو اوٹھالینا اور بات ہے پس یہ آیت
حضرت عیسیٰ کی خبر نہیں ہو سکتی بلکہ حقیقت یہ ہے کہ جس ملعون نے امام مظلوم کی سینہ صد
پارہ پر سوار ہوئی حضرت کا سر کاٹا تھا وہ کوڑھی تھا اوسی کا یہاں اشارہ ہے کہ حضرت کا
قاتل ایسی ناپاک اور نفرتی مرض میں مبتلا ہوگا اور اس مصیبت کو بھی حضرت اوٹھالینگے
قولہ پر ہم نے اس کا یہ حال سمجھا کہ وہ خدا کا مارا کوٹھا اور ستایا ہوا ہے اقول اس جملہ
میں خواہ اوس بات کا اشارہ ہے جو لشکریان نے دیکھا اور ان کی توابع کہتی تھیں کہ اس نے امام
زمانہ پر خروج کیا اوسی کی پاداش میں من بجانب اللہ مبتلا ہے بلیات ہوا ہے اور خواہ
اون لوگوں کا بیان ہے جنہوں نے فوج نیرید کی تو شرکت نہیں کی تھی لیکن حضرت کی
بھی مدد نہ کی اور مدد نہ دینی کا یہ عذر کرتی تھیں کہ ہم نے سمجھا کہ وہ خدا کا مارا کوٹھا اور ستایا
ہوا ہے یعنی یہ مصیبتیں اوس طرح کی ہیں جیسا کہ خداوند تعالیٰ اپنی بندگان خاص پر کسی
مصیبت سے ڈالتا ہے مثلاً اوس کی کسی طرح کا گناہ واقع ہو تو دنیا میں اوس کا بدلہ دیتا ہے
تاکہ عقبیٰ میں کچھ مواخذہ نہ باقی رہے یا اس سبب سے کہ خداوند حکیم کو پیار کرتا ہے اور سکو تنہا
دیتا ہے جس طرح باب اوس بیٹی کو جس سے وہ خوش ہے اشال ۳ باب ۱۲ وغیرہ لکھتے ہیں
دولوں گرد ہوں کی غلط فہمی کا بیان حضرت اشعیا مومنین کی طرف سے آئندہ آیت میں یوں
فرماتی ہیں قولہ ۵۵ پر وہ ہماری گناہوں کی سبب سے گھبرا گیا اور ہماری بدکاریوں
کی باعث بچا گیا ہماری سلاستی کی کمی اور سپر سیاست ہوتی تاکہ اوسکی مار کہانی سے ہم جنگی
ہوں یعنی یہ سب مصیبتیں امام مظلوم نے امت کی مغفرت کی واسطی اٹھائیں قولہ گھبرا گیا
کیا گیا مخفی نہ رہی کہ یادری یوسف اوس صاحب نے اپنی ترجمہ میں گھبرا گیا کی جگہ چھیدا گیا
کا لفظ لکھا ہے اور اوسکی تفسیر یوں کی ہے کہ جس لفظ کا ترجمہ چھیدا گیا کیا گیا اوس سے خاص
کے دشمنوں کے لئے ہے اور اوس کے لئے مستعمل ہے اور جو بدستوری سے اور

خصوصاً جنگ میں ماری گئی اور اسی سبب سے سر یانی مترجمین نے اس کا ترجمہ مقتول کیا
 تم تلفظ میں کہتا ہوں کہ پادھی صاحب کی اس تفسیر سے یقیناً معلوم ہوا کہ یہ حضرت امام مظلوم کی خبر
 ہی کیونکہ آپ زہر بوجھائی ہوئی تیردن سے چیدی گئی جنگی زخم یقیناً موت کی زخم تھی اور
 کل زخم آپ نے میدان جنگ میں اوٹھائی تھی اور زخموں کی تعداد اس کثرت سے تھی کہ اگر
 وہ زہر بوجھائی تیردن کی نہ ہوتی تو بھی اون کی کثرت کی سبب سے جائز ہوتا محال تھا اور ترسا
 کی مصلوب کی خبر نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ میدان جنگ میں زخمی نہیں ہوا اور اس کی زخم
 بھی موت کی زخم نہیں تھی اگر صلیب سے اوتار کی رہا کر دیا جاتا تو معالجہ کر کے یا بلا معالجہ
 چند روز کی بعد جنگا ہو جاتا کیونکہ اکثر آدمیوں کو دیکھا ہے کہ اون کی ہاتھ پانوں کا ٹ
 ڈال گئی اور وہ زندہ رہی پس صرف ہاتھ پانوں کی چیدی جانی سے زندہ رہنا کچھ تعجب کی
 بات نہیں ہے قولہ کچلا گیا اقول یہ لفظ بھی صریح اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس
 باب میں امام مظلوم کی خبر ہی ترسا کی مصلوب کی نہیں ہے کیونکہ ترسا کا مصلوب کچلا
 نہیں گیا بلکہ اوس کی لاش سلم اوتار کی دفن کر دی گئی دیکھو مٹی ۷۷ باب ۵۷ سی ۴۰ تک
 اور مرقس ۵۱ باب ۲۴ سی ۴۴ تک اور لوقا ۲۲ باب ۵۰ سی ۵۳ تک اور یوحنا
 ۱۹ باب ۸ سی آخر باب تک برخلاف امام مظلوم کہ حضرت کی لاش گھوڑوں کی سمون
 سی پامال کی گئی قولہ ۴ ہم سب پیڑوں کی مانند بیشک گئی یعنی اہل کوفہ و شام جو بزم
 خود مسلمان تھے سب گمراہ ہو گئی قولہ ہم میں سے ہر ایک اپنی راہ کو پہرا یعنی امام مظلوم
 کی مدد کی واسطی کوئی نہ آیا بلکہ ہر ایک اپنی فائدہ دنیاوی کی راہ پر چلا اور یہاں خاص
 کر کہی اون لوگوں کی طرف اشارہ ہے جو بطمع مال و غنیمت حضرت کی ہمراہ گئی تھی اور جب
 کوفیوں کی بیوفائی اور حضرت سلم کی شہادت کا حال سنا اور فوج مخالف کی کثرت اور
 حضرت کی اعوان و انصار کی قلت دیکھی تو حضرت کو چھوڑ کر سب اپنی اپنی راہ چل دی
 قولہ اور خداوند نے ہم سبہوں کی بدکاری اور سپر لادی یعنی جو جو بد بیان فوج بزدلی
 امام کی سبابت کرنی کا قصد کیا اور ان کو خدا نے نہ روکا بلکہ صبر و تحمل کا کمال ظاہر کرنی کی واسطی
 امام پر پہنچنی دیا قولہ ۷ وہ تو نہایت ستا یا گیا اور غمزدہ ہوا تو بھی اوس نے اپنا

منہ نہ کہولا یعنی اگرچہ او سپر بحساب ظلم ہوا اور بیشمار غم پہونچا مگر نہ اوس فی مصایب
 مقدرہ کی مثل جانی کی دعا اور نہ جزع و فزع کی بلکہ صبر و تحمل کی ساتھ سپہون کی
 برداشت کی واضح ہو کہ یادری یوسف اوین صاحب فی اپنی تفسیر کی ۳۸۹ صفحہ
 میں اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے کہ وہ مظلوم ہوا اور خود اپنی کو مصیبت میں ڈالا
 اور وہ اپنا منہ نہ کہولیکا جیسا برہ ذبح ہونی کی لٹی پہونچایا جاتا ہے اور جس طرح بہتر
 اپنی بال کترنی والون کی آگی خاموش رہتی ہے ویسا ہی وہ اپنا منہ نہ کہولیکا انتہی
 واضح ہو کہ نیرید پلیدی حاکم مدینہ کو اور ابن زیاد فی عمر سعد کو یہ لکھا تھا کہ امام حسین
 سی نیرید کی بیعت کرنی کی درخواست کرو اگر منظور کریں تو امان دو اور نہیں قتل کرو
 اور چونکہ نیرید فاسق و بدکار اور زانی و شراب خوار تھا اگر حضرت اوسکی بیعت کرتی تو
 دین حق کی توہین اور شریعت حقہ کی تحقیر ہوتی لہذا حضرت فی اوسکی بیعت سی انکار کیا
 اور دین و شریعت کی حمایت میں موت و مصایب کو اختیار کیا سو حضرت اشعیا اسی
 ماجری کا اشارہ کرتی ہیں کہ وہ مظلوم ہوا اور خود اپنی کو مصیبت میں ڈالا قولہ

وہ جیسی برہ جسی ذبح کرنی لیجائی اور جیسی بہتر اپنی بال کترنی والون کی آگی بی زبان
 ہی اوسی طرح اوس فی اپنا منہ نہ کہولا یعنی امام مظلوم نہ حالت سواری میں قتل
 کئی گئی اور نہ حالت استادگی نشست میں بلکہ قاتل فی برہ کی مانند زمین پر پچھاڑ کی ذبح
 کیا اور جس طرح بہتر کو پچھاڑ کی اور زانو کی نیچی دبا کی اوسکا بال کترتی ہیں اوسی طرح
 امام مظلوم کو باوجود نہایت مجروح ہونی کی ہر جم قاتل فی زمین پر گراگی اور زانو کی
 نیچی دبا کی قتل کیا اور اوس تکلیف کو حضرت فی صبری برداشت کیا اور کوئی نقطہ
 خلاف صبر زبان سی نہ نکلا اور یہ خبر حضرت عیسیٰ کی نہیں ہو سکتی کیونکہ حضرت فی
 صلیبی موت سی بچ جانی کی دعا کی اور نہ یسوع مصلوب کی ہو سکتی ہی کیونکہ اوس فی
 صلیب پر خدا کی شکایت کی چنانچہ بڑی آواز سی چلا کی کہا کہ ای میری خدا تو فی مجھی
 کیون چھوڑ دیا اور نہ برہ کی مانند ذبح کیا گیا اور نہ زانو کی نیچی ایسا دبا لیا جیسا بہتر کو
 بال کترتی کیواسطی زانو کی نیچی دباتی ہیں بلکہ بدکاروں کی مانند صلیب پر لٹکا یا گیا

قولہ ۸ ایزادی کی اور اوس پر حکم کر کے وہ اوس کی لگنی یعنی پہلی مدینہ میں ایزادی
اور پھر اوس پر حکم کر کے یعنی مجبور کر کے اور راہ میں ایزاد دینی کا حکم کر کے کہ بلا تک لگنی قولہ پر
کون اوسکی زمانہ کا بیان کر لگا کہ وہ زندون کی زمین سی کاٹ ڈالا گیا یعنی اوس
زمانہ میں جو جو مصیبتیں امام پر گزریں انہیں کون بیان کر لگا کیونکہ حضرت کو ایسی زمین
میں لچا کی شہید کیا کہ وہ زندون کی زمین نہ تھی یعنی آدمیوں سی آباد نہ تھی پس وہاں
کون دیکھو والا تھا جو بیان کرتا اور اسی غرض سی ایزادی سی الگ لگنی تاکہ ہر طرح کا ظلم
اٹھینان کی ساتھ کریں اور کوئی روک نہ دے والا بلکہ دیکھنی والا اور بیان کر نیوالا یہی
نہ ہو چنانچہ جو خطوط یزید ملعون نے اس میں زیاد لکھیں کو اور اس میں زیاد لکھیں نے جناب حرم کو

لکھی اوس سی یہ باتیں بخوبی ثابت ہوتی ہیں قولہ میری گودہ کی گناہوں کی سبب
اوس پر مار پڑی یعنی امام مظلوم پر جو مصیبتیں پڑیں اوس میں حضرت کا کوئی قصور
نہیں تھا بلکہ ظالموں کی بی ایمانی اور دغا بازی و بیوفائی کی سبب سی یہ سب کچھ ہوا
حق تعالیٰ کہ پادری یوسف اوین نے اس آیت کا ترجمہ صفحہ ۳۸۹ میں اس طرح
کیا ہے کہ وہ ظلم اور عدالت سی لیلیا گیا اور اوسکی پشت میں کون اسکا خیال کر لگا کہ وہ
میری امت کی برکت کی سبب سی زندون کی زمین سی کاٹ ڈالا گیا تاکہ اوسکی لٹی
لعنت ہو اور تفسیر اس طرح کی ہے کہ وہ ظلم کی فیصلہ اور نا انصافی کی عدالت سی لیلیا گیا
تاکہ قتل کیا جائے اور اوسکی پشت یعنی ہم عصر کی لوگوں میں کون خیال کر لگا کہ اوسکی
سوت سی کیا حقیقی غرض ہی یعنی میری امت کی برکت کی سبب سی زندون کی زمین سی
کاٹ ڈالا گیا تاکہ اوسکی لٹی لعنت ہو یہاں متکلم امت خاص ہی اور خود اپنی کو میری امت
کہتی ہی تم بلفظ اقول اس ترجمہ اور تفسیر کی موافق اس آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ یزید
ملعون نے جو حضرت کی قتل کا حکم دیا وہ محض ظلم اور نا انصافی کا فیصلہ تھا لیکن جو اوس
زمانہ میں یعنی جو لوگ زمانہ شہادت میں اور فوج یزید میں موجود تھے اوس میں سی کون
اس بات کا خیال کر لگا کہ حضرت امت کی برکت کی اور گمراہی کی سبب سی قتل کی گئی
تاکہ اوس قاتل امت پر لعنت ہو یعنی وہ برگشتہ امت کہی اس بات کا خیال نہ کر لگی

اشقی

اور نہ اس بات کو بیان کریں گی کہ میری ظلم و نا انصافی اور گمراہی کی سبب سی حضرت قتل کئی
 ہوئی اور یہ اس سبب سے گنتی تاکہ اوپر لعنت نہ کی جائے یعنی لعنت کی خوف سے اصل
 حقیقت کو چھپائی و واضح ہو کہ جب بہ اقرار علمای تر سایہ بات ثابت ہوئی کہ امت و گروہ سی
 یہاں ظالم و گم گشتہ گروہ و امت مراد ہی اور وہی امت اس آیت میں متکلم ہی اور آپ ہی
 اپنی کو اپنی امت کہتی ہی اور اپنی گناہوں کا اقرار کر کے اپنی کو لعنت کا مستحق جانتی ہی اور یہ
 باتیں ہماری مطلب کی موافق ہیں تو اس تاویل کو چھوڑ کی ہم کو تاویلات بعیدہ کی اختیار کرنی
 کی ضرورت نہیں ہی اور یہ ہی ظاہر ہو گیا کہ امام مظلوم کی قاتلون پر انبیائی پیشتر سے لعنت
 کی ہی اور قاتلون نے خود اپنی کو لعنت کا مستحق جانا ہی اور جب کہ وہ ملاعنہ اس طرح لعن
 کی سزا دار ہوئی تو ہم کو تعجب ہوتا ہی کہ جو لوگ اپنی کو کتب سماوی کا عالم جانتی ہیں وہ کیوں
 اذن پر لعن کرنے میں تامل کرتی ہیں قولہ ۹ اوسکی قبر بھی شہر یرون کی درسیان ٹھہرائی گئی
 یعنی حضرت کی قبر شہر یرون کی عملداری اور حکومت میں رہی اور اخفای حال ظلم و بیدینی
 و دغا بازی کی واسطی قبر کی نشان مٹانی میں ادھون نے حتی الوسع کوششیں اور زوار کو روک کر
 میں ہر طرح کی تدبیریں کیں اور طرح طرح کی ظلم و ایذا رسانی کی مرتکب ہوئی اور ان باتوں
 سے اذن کی غرض یہ تھی کہ اونکی اسلاف کی بی ایمانی اور بیدینی اور ظلم و دغا بازی کا حال ظاہر
 نہ ہوا اور امام مظلوم کی فضایل و کمالات اور مظلومی کا بیان نہ کیا جائے لیکن حضرت اشعیا
 پہلی ہی فرمایا جی کہ خدا کا ہاتھ کس پر ظاہر ہوا یعنی باوجودیکہ مخالفوں نے فضایل امام مظلوم
 کی چھپائی و دراپنی اسلاف کی بدنامی مٹانی میں انتہا کی کوششیں کی لیکن حسب مشہور
 الحق یعلو ولا یغلی دیکھو کہ شرق سے غرب تک کسکی فضایل و نیکنامی کا ذکر کیا جائے رہا ہی اور
 اب انصاف سے کہو کہ خدا کا ہاتھ یعنی اوس کی عجیب قدرت و حکمت کس پر ظاہر ہوئی پھر
 فرماتی ہیں کہ پر اپنی مرنی کی بعد دو تہندون کی ساتھ وہ ہوا و واضح ہو کہ پیش خبری میں
 یہ بات ضرور ہی کہ جسکی خبر دی جائے اوسکی کوئی ایسی صفت بیان کی جائے کہ جو اوسکی سوا اور
 کسی میں نہ پائی جائے تاکہ اوسکی وسیلہ سے وہ شخص غیرون سے پہچانا جائے ورنہ پیش خبری
 کا کچھ فائدہ نہ ہو گا اب دیکھئے کہ کپتان صاحب اس پیش خبری کی لینی کی واسطی اپنی یسوع

مصلوب کی کیا خصوصیت بیان کرتی ہیں قولہ ۹ آیت پیش بینی مسیح کی دفن ہونی میں
ایک عجیب کیفیت ظاہر کرتی ہے چنانچہ اوسکی لاش جو صلیب پر کھینچی گئی سو مجرموں کی مانند
بی تکلف قبر میں نہ رکھی گئی بلکہ یہودیوں کی دو مالدار اور مغرز مسیحیوں کی ہاتھوں بڑی عزت
سی دفن ہوئی اب اس عزت کی دفن اور تکلف قبر کا حال سنیں انجیل متی کی ۲۷ باب
۵۷ وغیرہ میں لکھا ہے پر جب شام ہوئی یوسف نام ارمیہ کا ایک دو لہند آدمی جو یسوع کا
شاگرد بھی تھا اوس نے بلاطوس کی پاس جاکی لاش مانگی تب بلاطوس نے لاش دینی کا حکم
دیا اور یوسف نے لاش لیکر سونی صاف کپڑی میں لپیٹی اور اپنی نئی قبر میں جو چٹان میں کھودی
گئی تھی رکھی اور ایک بڑا پتھر قبر کی دروازہ پر ڈھلکا کی جلا گیا اب دیکھنا چاہیے کہ یسوع مصلوب
یعنی خدا کی اکلوتی بیٹی کا عجیب دفن اور عزت بخش قبر اور خزانہ کفن اور شاہانہ اہتمام بھی تھا
جو بہت بڑی کام کی انجام دینی کی بعد خداوند عالم کی طرف سے بطریق الغام غنایت ہوا اور
اسی پیشخبری پر ترسا کا اتنا زور و شور ہے کہ زمین پر قدم نہیں رکھتی میں کہتا ہوں کہ یہ
پیشخبری حضرت عیسیٰ کی سات سو برس پیشتر لکھی گئی ہے پس ممکن ہے کہ اس طرح کا سونی کفن
اور ایسی قبر ہزار ہا آدمیوں کو سات سو برس کی عرصہ میں اور اوسکی بعد بھی ملا ہو پس اس
میں مصلوب کی کیا خصوصیت پائی جاتی ہے اور ایسی علامت سی وہ کیونکر پہچاننا جاتا ہے اب
پوری علامت اور خاص صفت ترسا کو ہم سناتی ہیں کان لگا کی سنیں قولہ پر اپنی مرنی کی بعد
دو لہندون میں وہ ہوا یعنی مرنی کی بعد اولیای عظام اور انبیای کرام کی درجون
میں داخل ہوا واضح ہو کہ دو لہندی دو طرح کی ہے ایک ظاہری اور ایک باطنی اور دونوں
طرح کی دولت امام مظلوم کو موت کی بعد حاصل ہوئی ظاہری سنی ہم پہچانتے ہیں کہ اس پیشخبری
کی مصداق حضرت ہی ہیں کیونکہ کسی دوسری پر یہ پیش خبری نہیں صادق آتی اور باطنی
سی ہم اس امر کا اطمینان حاصل کرتے ہیں کہ اگر ہم حضرت کی پیروی کریں تو حضرت کی شفقت
سی ہم آسمانی بادشاہت میں ضرور داخل ہونگی باطنی دولت کا اشارہ تو ہم کر چکی کہ مرنی
کی بعد حضرت کو انبیای کرام اور اولیای عظام کا مرتبہ ملا اور بہشتی جوانوں کی سردار ہوئی
اور ظاہری دولت یہ ہے کہ روضہ مبارک کی شان و شوکت اور رجوع خلائق اور اوس

زمین کی تعظیم و تکریم اور کثرت خدام اور ارادہ ہام زوار حتی کہ سلاطین نامدار اور امرای
عالی مقدار وہاں کی خاک کو فخر دارین اور آستانہ بوسی کو دولت کوتین سمجھتی ہیں اور ہر جگہ
آہکی فضایل و مطلوبی کا ذکر اور آہکی دشمنوں پر لعن طعن ہوتی ہے اور اس پیشخبری کو لکھی
ہوئی تختیاں دو ہزار چھ سو پچاس ہو چکی ترسا ازراہ انصاف بتلائیں کہ کسی ولایت میں
اور کسی قوم میں کسی نبی یا کسی بادشاہ کو ایسا مرتبہ مرنے کی بعد ملا ہی جو اس پیشخبری میں
ہو سکی پس بتلایں کہ ہم کس وجہ سے ترسا کی مصلوب کو جسکا حال انجیل سی صرف اسی قدر
معلوم ہوتا ہے کہ جانکنی کی وقت خدائی اوسی چوڑ دیا اور یہ قول پولوس ملعون ہوا اور
مرنے کی بعد تین روز جہنم میں رہا ایسی جلیل پیشخبری کا مصداق سمجھیں اور کس اطمینان
پر اس سی شفاعت کی امید رکھیں اگر حضرت اشعیا یون فرمائی کہ اوسکی موت چورون
کی درمیان ہوئی اور مرنے کی بعد خدا کا مستروک و ملعون ہو کی تین روز جہنم میں رہا تو
بلا شک ترسا کی مصلوب کی خبر ہو جاتی اور مدایج مذکورہ امام مظلوم کو کس وجہ سے

حاصل ہوئی حضرت اشعیا اوسکی جواب میں فرمائی ہیں کیونکہ اوسنی ظلم نکلیا اور اوسکی منہ میں چل
نہ تھا قولہ اوسکی منہ میں چل نہ تھا قول اس فقرہ سی صریح ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں پیش
ترسا کا یسوع نہیں ہو سکتا کیونکہ ترسا کہتی ہیں کہ اونکی یسوع نی کہی کہا کہ میں ابن انسان
ہوں اور کہی کہا کہ میں اللہ ہوں اور ظاہر ہی کہ اس سی زیادہ اور چل بازی کیا ہوگی کہ
انسان ہو کی خدائی کا دعوی کرتا ہی دوم یہ کہ اپنی مداح چور کو خوش کرنی کی واسطی چوڑ
وعدہ کیا کہ آج تو میری ساتہ بہشت میں ہوگا لوقا ۲۲ باب ۳۳ ہم حالانکہ بہ اعتقاد ترسا
خود اس روز بہشت میں نہیں گیا بلکہ مرنے کی بعد تین روز جہنم میں رہا اب اس سی
زیادہ چل اور فریب اور کیا ہوگا مگر حضرت اشعیا فرمائی ہیں کہ اوسنی ظلم نکلیا اور اس
کی منہ میں چل نہ تھا اور اس قول میں یہ اشارہ ہی کہ امام مظلوم کا کوئی قصور نہ تھا
اور حضرت نی کہی کوئی دغل اور فریب کی بات نہ کہی اور اپنی کل وعدوں کو وفا کیا
لیکن باوجود عدم قصور کی ایسی مصیبتیں اور سختیاں آپ پر کیوں واقع ہوئیں اوسکا جواب
حضرت اشعیا فرمائی ہیں ۱۰ لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اوسکی جلی اوس نی اوسکی

جس کا بیان ۱۱ و ۱۲ آیت میں ہی قولہ جب اوسکی جان گناہ کی لٹی گزاری جائی تو وہ
اپنی نسل کو دیکھی گا اور اوسکی عمر دراز ہوگی یعنی گناہگاروں کی شفاعت کی لٹی یا اون
گناہوں کی روک ٹھانی کی لٹی جو خلاف شرع یزیدی جاری اور قائم تھی اوسکی جان گزاری
جائی تو وہ اپنی نسل کی کثرت و برکت کو دیکھیکا قولہ اور خدا کی مرضی اوسکی وسیلی سی برائی
یعنی دین حق کا قیام اور خدا کی مرضی کو ہر حال میں بجالاتا اور خدا کی عجیب قدرت
کا عیان ہونا اور اوسکی رضا مندی کی واسطی ہر طرح کی مصائب و شداید کو برداشت
کرنا یہ سب امام مظلوم کی وسیلہ سی ہوا اور یہ جملہ صریح اسباب پر دلالت کرتا ہی کہ اشیا
کا یہ باب حضرت عیسیٰ سی کو علاوہ نہیں رکھتا کیونکہ یہ شہادت ابیل حضرت عیسیٰ کی وسیلہ سی
خدا کی مرضی نہیں برائی کیونکہ خدا کی مرضی یہ ہی کہ زانیہ سنگسار کیجائی مگر حضرت فی ردی حکام کی
خوف سی خلاف حکم خدا زانیہ کو بغیر فتویٰ سزا چھوڑ دیا دیکھو یوحنا ۸ باب اسی اٹک
اور یوم السبت کو شاگردوں کو کہیتوں میں بالیان تو طرئی اور کہانی کی اجازت دی حالانکہ
یہ کام شریعت کی خلاف تھا دیکھو متی ۱۲ باب اسی ۴ تک اور یہ صفت ترسا کی مصلوب
میں ہی نہیں پائی گئی کیونکہ اگر اوسکی وسیلہ سی خدا کی مرضی برائی تو وہ اوسی ترک نہ کرتا
محقی نہ ہی کہ نسل کی قیدی ثابت ہوتا ہی کہ یہاں بشر بہ کوئی صاحب اولاد ہے
یعنی ایسا شخص کہ جسکی نطفہ سی کوئی پیدا ہوا ہو اور چونکہ دونوں یسوع یعنی حضرت
عیسیٰ اور ترسا کا یسوع مصلوب صاحب اولاد نہیں تھی لہذا ترسانی اس خبر کو لینے
کی واسطی نسل کی معنی بدل دی اور کہا کہ نسل سے مراد یہاں حقیقی اولاد نہیں بلکہ
امت یا کام کا نتیجہ مراد ہی میں کہتا ہوں کہ نسل سی اگر اولاد مراد ہو تو ظاہر ہی کہ اس
تقدیر پر کسی یسوع کو اس بشارت میں کچھ حصہ نہیں ہی اور اگر امت یا کام کا نتیجہ مراد ہو
تو کسی یسوع کی کچھ خصوصیت نہیں ہو سکتی ہی کیونکہ ہر اہل ملت اپنی پیشوا کی بہ نسبت ہی دعویٰ
کر سکتا ہی پس ترسا کا مدعا کسی طرح سی ثابت نہیں ہو سکتا اور ہمارا مطلب ہر طرح سی حاصل